

## A. Öcalan ve Alaattin Kapan veya “Apocular” ve “Beşparçacılar”!

Hasan H . YILDIRIM

PKK ve Bes Parçacılar, Abdullah Öcalan ve Alaattin Kapan. İki örgüt, iki lider. Birinciler, herkes tarafından tanidik. İkinciler, PKK resmi tarihi çerçevesinde sunulduğu gibi tanilir. Fakat yanlış sunulur. Bu konuya ilişkin yazma aklımdan bile geçmezdi. Fakat son dönemde okuduğum iki inceleme yazısından dolayı yazma gereğini duydum. Çünkü yazılanlar doğru değildir. Dahası bu süreçle ilişkin ikincilerin cevap verme imkanında yoktur. Çünkü Bes Parçacılar tarih olalı yıllar oldu. Bu nedenle o döneme ilişkin bildiklerimi yazmayı gerekli gördüm.

Bu döneme ilişkin dünden bugüne yanlış ve taraflı bir dezenformasyon habire pompalanır. Son zamanda da yine bu minval üzere biri Fexriye Mihemed'e ait „Serok Apo ve PKK Kime Hizmet Ediyor ? „ , ikincisi, Sosyalisten Soreskerin Kürdistan dergisinde yayınlanan „PKK Değerlendirmesi“ inceleme yazılarında bu mantik yeniden seslendirilmeye başlandı. Birinci incelemede yasayanları ölü, ölüleri yasas göstererek kadar ciddiyetten uzak bir yaklaşım sergilenmiş. 1978 tarihinde „Apocular“ tarafından öldürülen Bes Parçacıların lideri Alaattin Kapan'ı „Alattin Kanat“ olarak sunulmuş.

„ Apo, “Kürt Ulusal Kurtuluş Hareketini” bir lider olarak açıkça ve gizlemeye gerek görmeden Pilot Necati ile Abdurrahman Polat'ın korumasıyla örgütlemeye çalışırken, Gaziantep'te Haki Karer öldürülür. O süreçte Haki'nin ölümü önce MİT'e sonra beş parçacıların şefi durumundaki Alaattin Kanat'a (namı diğer general Zınar, PKK kurmaylarından, daha sonra teslim olan itirafçı, tetikçi ve Musa ANTER ile Mehmet SİNCAR'ın öldürülmesinde aktif rol aldığı iddia edilen) yüklenir. Ama Apo, yıllar sonra Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi savunmasında (Cilt II sayfa 251)“Haki, Pilot Necati'nin de yakın takibindeydi” diye açıklayacaktı. „ ( Fexriye Mihemed )

Bunu bilincli mi, bilincsiz mi yaptığını bilemem, ama buna niye gerek duymuş oda ayrı bir sorun. Bunu ciddiye almak gerekmiyor. İkincisine gelince yine o eski hikaye. „Apocu“ resmi tarih taseronluğu. Bunu ciddiye almak gerekir diye düşünüyorum. Çünkü bunu yapanlar, „Apocu“luga tavrı aldığını söyleyenler olmaktadır. Fakat „Apocu“ resmi tarih yeniden sunulmaktadır. Kimsenin bu konuda söz söyleme „hakkı“na sahip olmadığını söylüyorlar. Hatta yaşanan süreçle ilişkin sadece kendilerinin “yetkili” olduğu vurgusunu yapacak kadar ileri gidiyorlar. Bu noktada kuskusuz itirazlar olacaktır. Her kesin süreci kendi cephesinde değerlendireceği muhaktır. Bu konuda kimsenin kimseden icazet alması söz konusu olmayacaktır. Gönül arzu ederki, yaşanan süreçle ilişkin Kürdistanlı politik güçlerin ortak bir yaklaşıma ulaşmalarıdır. Bu ancak örgüt ve bireysel kaygıdan uzak bir perspektife ulaşılabilir. „ Sosyalisten Soreskerin Kürdistan“ çevresinin kendini „Apocu“tan tüm bağlarını koparmak istiyorsa daha evel „resmi“ tarih çerçevesince izah edilen yaklaşımlardan uzak tutmalıdır.

Burada bir bütün olarak söz konusu yaklaşımın değerlendirilmesi yapılmayacak. Sadece „Apocu“ hareket ile Bes Parçacılar arasında yaşananların kısa bir

değerlendirilmesi yapılacak. Bu konuda ilgili çevreye bir kaç sorum olacak. Buna geçmeden önce onlara ait bir kaç alinti yapmayı gerekli görüyorum.

„ Tarih yazımı büyük bir sorumluluktur ve çok ciddi bir iştir. „  
„ PKK tarihinin yeniden yazılması bir zorunluluktur! „  
„ Bu tarih bizim tarihimiz. „  
„ Bunu kim yapacak, nasıl, neyle, hangi sorumlulukla, hangi yetkiyle? „  
„ Öcalan şu veya bu devletin ajanı da olabilir. Bu mümkün.“

„ Çok kısa sürede bir iki yıllık bir çalışma ile Kürdistan Devrimcileri Kürdistan’da hatırı sayılır bir güç, dikkat çekici bir grup haline geldi. 18 Mayıs 1977 tarihinde grubun önderlerinden Haki Karer kendisini “Beş Parçacılar” olarak tanımlayan bir grup tarafından katledildi. Bu cinayet üzerinde bugüne dek sayısız tartışma yapılmış ve spekülasyon yürütülmüştür. Gerçeklik şudur: Cinayet Alettin Kaplan liderliğindeki grup tarafından gerçekleştirildi. Bu adamın aynı zamanda 1977 tarihinde 1 Mayıs katliamını gerçekleştirenlerden biri olduğu Uğur Mumcu tarafından yazıldı.“

„ Grubun prestiji ve kendini ileriye taşıması için Haki’nin intikamının alınması gerekiyordu. O siyasal atmosferde ve genel kültürde başka türlü mümkün değildi, grup için bir varlık yokluk sorununu gündeme getiriyordu. Haki’nin intikamının alınması ortak bir istem ve mutlaka yerine getirilmesi gereken bir ortak beklentiydi. Bütün bu etkenler daha ideolojik oluşum ve mücadele aşamasında silaha sarılmayı zorunlu hale getirdi. Bu, aynı zamanda devletin çok yönlü polisiye, hukuki, cezai zoruyla karşı karşıya gelmek anlamına geliyordu. Böylece “Ajanlaşmış yapı, kurum ve kişilere karşı devrimci şiddet taktiği” olarak adlandırılacak bir mücadele süreci başlatıldı. „

Gecen yüzyillin son ceyreginden bugüne Kürdistan’da ne olduysa, “Ajanlaşmış yapı, kurum ve kişilere karşı devrimci şiddet taktiği” olarak adlandırılacak bir mücadele süreci başlatıldı. „ mantığında gizlidir. Kürdistanlı devrimciler, eğer bu gizi çözerlerse „Apocu“luga üslendirilen misyonuda çözerler. Bu mantığı „Apocular“ ve Pes Parçacılar arasında gelisen olaylar zincirinde biraz kurcalayalım. Ayrıca bu arkadaşların „bizim tarihimiz“ dedikleri tarihi anlatırken ne kadar „sorumlu“ ve „ciddi“ davrandıklarına ve „Apoculuk“tan ne kadar kendilerini kurtardıklarına bakalım.

„ Apocu „ hareket, TC tarafından sokaga salınmasından bugüne „ Ajanlaşmış yapı, kurum ve kişilere karşı devrimci şiddet taktiği „ adı altında binlerce Kürdistanlı yurtsever ve devrimci insan katletmiştir. Fakat her ne hikmetse „Apocu“ hareketin insasında önemli roller alan ve yıllar önce MIT ajanlığı tescil edilen Necati Kaya (Pilot), Apdurrahman Polat ve kendi iddialarına göre MIT ajanı olan Kesire Yıldırım’a dokunulmadığı gibi bunlar korunma altına alındı. Tıpkı Haki Karer’e silah sikan Elazığlı Baki Ates gibi. İnaniyoruzki bu yaşanan trajedi-komik duruma ilişkin „Apocu“ hareket’e „Bizim tarihimiz“ diyenlerin bir cevabı vardır.

Doğru bir cevap verebilmelerinde ancak „Apocu“ zeminde kendilerini uzaklaştırmalarıyla mümkündür. Bir adım atılmıştır. Fakat bu yeterli değildir. Sorun yaklaşım sorunudur. Olayları izah tarzları „Apocu“ yaklaşımın kendisidir. Bir kere bundan kurtulmaları gerekir. Eger, „ PKK tarihinin yeniden yazılması bir zorunluluktur!“ „Öcalan şu veya bu devletin ajanı da olabilir. Bu mümkün.“ diyorlarsa yazdıklarına bir daha bakmaları gerekecektir. Bugüne dek yazdıklarında „yeniden yazılması bir zorunluluk“ halinde olduğunu görecektir. Su bilinmelidir. Bir yanlısın üstü bir

yanlisla kapatilamaz. Bu arkadaslarin bunu dostca bir uyari olarak algilayacaklarini umuyorum. Kendilerini „Apocu“ hareketin avukati olma sorumlulugunda kurtarmalidirlar. Bunu A.Öcalan ve „sifir adamlari“ zaten yapıyor.

Bu dönem anlatilirken ilgili-ilgisiz tüm çevreler, Bes parcacilari, Alaattin Kapan'ı malzeme olarak tepe tepe kullanirlar. Cogu kesim, ne Alaattin Kapan'ı (Silo) görmüş, ne tanimis, ama kulaktan kulaga dolasan bir hilkat garibesi olarak herkesin yazi masasinin misafiri olmustur. Bu konuda bugüne dek hep yanlis üzeri olaylar izah edilmistir. Karsi tarafinda ortada olmayisi bu çevreleri dahada sorumsuzca atmalarina zemin hazirlamistir. Bu nedenle bazi seylerin yerli yerine oturmasi icin Alaattin Kapan (Silo)'yu taniyanlarin bildiklerini aciklamalari bir dönemin resminin tamamlanmasi acisinda önemlidir.

Besparcacilar ve lideri Alaattin Kapan, devrimci çevrelerce „Apocu“ resmi tarih yaklasimiyla taninir. Anlatilanlar dogru degildir. Bu nedenle Silo'yu (Alattin Kapan), tanidigim kadariyla anlatmaya calisayim.

Alattin Kapan'ı (Silo) 1976 yili yaz aylarinda tanidim. 1976 yilinda DDKD bünyesinde bas gösteren SSCB'nin „sosyalist mi, sosyal-emperyalist mi“ tartismasi sonucu ikiye bölündü. Icinde yer aldigim grup Rusya'yi sosyal-emperyalist olarak tanimliyordu. Daha sonra bu arkadas grubu KAWA ismiyle bir örgütlülük yaratti. Bu calismalarimiz esnasinda Adana'da Rusya'yi sosyal-emperyalist olarak degerlendiren, Kürdistani sömürge olarak tespit eden, Kürdistan devriminin bagimsiz örgütlenmesini savunan bir grubun oldugunu ve bizimle görüşmek istedikleri haberini aldik.

DDKD bünyesinde tartismalar sürdüğü dönemde Mardin'de bir miting yapildi. Aramızda tartismalar sürmekle birlikte, henüz tam bir ayrisma saglanmis degildi. Birlikte calismalar yapiliyordu. Istanbul DDKD bünyesinde bir grup arkadas Mardin mitingine gidecekti. Benimde gitmem gerekiyordu. Birlikte hareket ettigim arkadaslar, bu vesileyle Adana'ya ugramami, ordaki gelismeleride öğrenmemi istediler. Bunum üzerime tek basima Adanaya gittim. Daha evel tanidigim Osman Aman'in evine misafir oldum. Osman, tanismak istedigim Besparcacaci grubun önderlerinden biriydi. Osman vasitasiyla Alaattin Kapan olmak üzere Adana'daki tüm Bes Parcacilar ile tanisma imkanini buldum.

Ben, Osman ve Alaattin üçgün tartistik. Bir çok konuda ayni seyleri savunsakta bir çok konuda ayri düşündüğümüzde ortadaydi. Kürdistan'ın sömürge bir ülke oldugu, parcalandigi, bölüsüldüğü, KUKM'nin örgütlenilmesi gerektiği, bagimsiz birlesik demokratik Kürdistan ve giderek sosyalizme gecis konusu ile uzun süreli silahlı bir mücadelenin gerekliligi konulari birlik noktalarimizdi. Onlar, ayrica Kürdistan'ın bir parcasinin SSCB tarafından sömürgelestirildigi ve bu parcaninda kurtarilmasi, SSCB'ne sosyalist oldugunu söyleyen Kürdistanli politik güçlere karsida silahlı mücadele verilmesi gerektiği, I-KDP'nin “ M-L ve Maoist” bir parti, “Apocu” hareketin bir MIT örgütlülüğü oldugu vs. düşüncelerede sahiptiler. Bu yaklasimlar tarafimizdan savunulmayan ve aramızdaki ayrilik noktalariydi. Bu kısa sürede aciga cikanlar bunlardi. Oradan Mardin'e gidip mitinge katildikten sonra Istanbula döndüm. Arkadaslara Adana'daki durumu aktardim.

DDKD bünyesindeki tartismalar kizisiyor ve saflar giderek bir netlige kavusuyordu. Tartismanin bir boyutuda Sivan'a sahiplenme noktasinda döğümleniyordu. Sivan'ın bir kitabi Komal yayinlari tarafindan “ Kürt Halk Hareketi “ ismiyle yayinlanmisti.

Ayrıca 900 sayfalık bir el yazmasının olduğu, burada SSCB'nin yayımcı politikasından bahsettiği iddia ediliyordu. Sivan, Güney Kürdistan'a gitmeden önce bu çalışmasının kitap olarak basılması için Ahmet Melik'e verdiğini, fakat kitap olarak basılmadığı ve el yazması olarak Viranşehir DDKD Başkanı Vahap'a verdiğini öğrendik. Bu inceleme bizim için çok önemliydi. Bunun üzerine Viranşehir'e gitmem ve bu incelemeyi almam gerektiğine karar verildi. Zaman kaybetmeden Viranşehir'e gittim. Vahap'la görüşmeye çalıştım. Fakat Vahap benimle görüşmek istemiyordu. Viranşehir'de pek tanımıyordum. Tanıdığım bir kaç ilişki üzeri Vahap'a ulaşmayı basardım. Fakat Vahap, sözkonusu incelemeyi vermek istemedi. İncelemeyi alamayınca Adana'ya uğramayı tercih ettim. Bir hafta kaldım. Bes Paracıları daha iyi tanıma fırsatını buldum.

Burada bir parantez açarak Sivan'ın bu incelemesi kimdeyse bunun artık gün ışığına çıkarılması zamanı gelmiş geçmiş bile. Ya kendileri bassınlar, ya da bize versinler. Bu kısa hatırlatmadan sonra tekrar konumuza dönebiliriz.

Tartışmalarımız zaman zaman sertleşerek, zaman zaman uzlaşarak bir hafta sürdü. Alaattin Kapan'ın (Silo), tartışma uslubu, dahası olaylara yaklaşımları hiçte hoşuma gitmiyordu. Anlaşamadığımız konularda sertleşiyor, saldırganlaşıyor, bir provakasyon ortamı yaratıyordu. Sessiz kaldığımda bu dahada bir üst boyuta tırmandırılıyordu. Fakat bende sertleşince, bu sefer kuzu kesiliyor, geriye adım attıkça attıyor, sanki iki dakika önce söylenenleri o söylememiş gibi bir tutum takiniyordu. Bu tavri gözümde kalmadı ve hoşumda hiç gitmedi. Sekter ve kariyerist bir kişiliğe sahip olduğu her halinden beliydi. Fakat uzlaşmacı yönünde her halükarda devrede dururdu.

Alaattin Kapan, maoist olduğunu söylüyordu. Mustafa Barzani hayraniydi. Öyle görünmeye çalışıyordu. I-KDP'nin „M-L ve Maoist“ bir parti, Mustafa Barzani'nin „maoist halk savaşını dünyada eniyi uygulayan lider“ olduğunu iddia ediyordu. I-KDP, ne M-L, ne de Maoist bir partidir. Fakat Mustafa Barzani'nin halk savaşının iyi bir uzmanı olduğuna kuskumuz yoktu. Sorun bu değildir. Alaattin Kapan'ın KDP ile ilişki düzeyi nedir bilmiyorum, ama KDP Adana örgütlülüğü ile iciceydi. KDP'nin bir çok isini yaptığının şahidiyim.

Sadece bir tanesini söyleyeyim. Bir gün Osman Aman'ın evine gittim. Alaattin Kapan'ı sordum. Damda kitap okuduğunu söyleyince yanına çıktım. Yere bir çöl serilmiş, yüzü koyun uzanmış, güğsüne yastığa dayanmış, elinde bir kalem, çok rakamlı tomarca kâğıtla hesir nesir buldum. Beni görünce buda nerde çıktı misali çok rahatsız oldu. Bozuntuya varmamak için “ne o kamulastıracağımız paraları nerede harcayacağının hesabını mı yapıyorsun?” diye sorunca, hemen alelacele kâğıtları topladı ve çölün altına sokuşturdu.

“Hayir hayir öyle değil. Bunları Dervisi Sadu bana verdi. KDP'nin Adana bölge aidat gelir hesabıdır. Kendileri isin altında çıkamıyorlar, benden rica ettiler, bende onları kıramadım ve gördüğün gibi hesap yapıyorum.” dedi. Bende bozuntuya vermeden “ya öyle mi?” dedim.

KDP Adana bölgesinde kimden ne kadar aidat aldığını, gelir kaynaklarının ne olduğunu Alaattin Kapan'a vermeleri onlarla ne kadar icli-disli olduğunun göstergesiydi. Bu vesileyle Alaattin Kapan'ın KDP'ye ne kadar yakın olmaktan öte icice olduğunda öğrenmiş oldum.

Dahasi o dönem KDP Adana örgütlülüğüne bakan Dervisi Sadu'nun MIT'in bir elamani olduğunu Kürdistan'da sagir sultan bile biliyordu. Alaattin Kapan'ı Devrasi Sadu'ya bağlayan bağ ne olabilir diye kendi kendime düşündüm. Bunu hiç düşünmeden pat diye kendisine sordum. "Ya Silo, Dervisi Sadu, bir MIT elamani. Dahasi Saitlerin ölümüne yol açan senaryonun baş mimarı. Bunları herkes biliyor. Buna rağmen sen bu adamla nasıl böylesi bir ilişki içinde olabilirsin."

Alaattin Kapan (Silo), söylenenlerin doğru olmadığını, Dervisi Sadu'nun "M-L ve Maoist" olduğunu, kendilerine en yakın örgüt olarak KDP'yi gördüklerini vs. uzun bir konuşma yaptı. Bu tartışma benim acımda Alaattin Kapan'ı daha iyi tanıma fırsatını vermişti. Bu ve benzer olaylar karşısındaki yaklaşımları giderek bende kendisine karşı daha tedbirli olmamın gerektiği düşüncesini geliştirdi. Kendisine karşı tedbiri elden bırakmamaya ve daha itinalı davranmaya başladık.

Alaattin Kapan, bir şeylerden korkuyordu. Bu her halinde belydi, ama buna bir anlam veremiyordum. Sürekli bir panik hali vardı. Sanki birilerinden kacıyordu psikolojisi içindeydi. İzlediğim kadarıyla bu durum onu KDP'ye yaklaşmasına yol açtı. KDP, Adana'da çok güçlüyü ve bundan yararlanıyordu. Yemesinden içmesine, giyinmesinden barınmasına kadar KDP, kendisine yardımcı oluyordu. İçinden geldiği THKO ile bir problemi olduğunu söylüyordu, ama bunu açıklamıyordu. Fakat ne ilginçtir ki, ismi sürekli bu çevreyle anılmasına rağmen bu çevre susmayı tercih etmiştir.

Sürecinde Silo'yu tanıdikça daha tedbirli olmamızın gerekliliğine vardık. Hastalık derecesinde karyerist bir kişiydi. Provakasyona her an gelebilecek bir insandı. Onu daha iyi tanıyabilmek için tüm ilişkilerini gözlem altına aldık. Sonuç olarak tanıdığımız kadarıyla hiçbir değer yargısı olmayan, psikopat biri olduğuna hükmettik. Daha başka bir tanımlamayla sıfatlandırmak oğünün verileriyle mümkün değildi. Bugünde aynı kanıdayım. Silo'nun devlet ile var olduğu iddia edilen ilişkisi bugünde bana inandırıcı gelmiyor. Olabilirde, ama ben bu konuda ikna olmuş değilim.

Kürdistan'da silahlı bir mücadele başlatma hayaliyle yaşıyordu. Çevresine bu izlenimi veriyordu. Bu konuda ne kadar samimi olup olmadığını bilemem. Çünkü bunu uygulama imkanı bulmadan "Apocular" tarafından öldürüldü. Ama yaşadığı sürece uğruşuyordu. "30 adam bulursam silahlı mücadele başlatırım" diyordu. "Apocular TC örgütlenmesidir. Onların önünü kesmek için önce bizim silah patlamamız gerekiyor" diyordu.

Bu özellikler bir insanı ajan ilan etmenin kistası olamaz. Silo, bir kere acti. Cebinde beş kuruş parası yoktu. Tanıdığım süre içinde iki pantolon ve gümlük sahibi olduğuna şahit olmadım. Üstündekilerde bir yurtseverin aldıklarıydı. Bu konuda A.Öcalan ve Necati Kaya (Pilot) ile karşılaştırıldığında farklı dünyaların insanları olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

Bu arada Silo'nun tüm çevresini tanıdım ve iyi bir etki bırakmıştık. Bu durum onu çok rahatsız etmişti ve aramızda sorun olmuştu. Bizi kendi grup iç yapısına müdahale etmekle suçlamaya başlamıştı. Bizden bir an evel kurtulmanın caresine bakıyordu. İçinde olduğu ruh hali gereği bunu bazen en olumsuz bir biçimde dile getiriyordu. Bazende sanki hiçbir şey yokmuş havasına yatarak, oyuşlu çalışan bir örgütün bir birimin üyeleri arasındaki yoldaşlık ilişkileri düzeyinde götürmeye çalışıyordu.

Bu genel iliskilerindeki ikiyüzlü yaklasimin dogal sonucuydu. Bunu sürec icinde kavramistik. O da bunun farkındaydi ve bir an önce bizden kurtulmak istiyordu. Fakat bunu yapamiyordu. Çünkü grup üstünde en asagi onun kadar etkili Osman Aman ile iyi bir dialogumuz vardi. Grup icinde ondan kurtulmak isteyen bir cok samimi ve dürüst insan vardi. Bize kurtarici gözüyle bakiyorlardi. Dahasi Adana´daki iliski ve olanaklarimizi bildiginde, bu nedenle bize karsi cepheden bir tavir gelistirme sansida yoktu. Fakat zaman koluyordu.

Bastaki kararimiza dönersek, pratik icinde birbirimizi daha iyi taniyacak ve bu temelde saglanan güven ortamini tamelinde birlik saglanacakti. Bu sürec iki ay gibi kisa bir sürede olsa yasandi. Taraflar birbirlerini gercek niyetleri ile cok iyi tanidi. Baslayan bu sürec, artik son bulmaliydi. Ana nasil ?

Osman Aman´la mevcut durumun derli toplu degerlendirmesini yaptik. Bu adamla iliskinin bittirilmesi gerektiği sonucuna vardik. Adana´daki tüm Bes Parcacilarin katilacagi bir toplantinin yapılmasi gerektiği, bu toplantininde ancak Osman Aman´ın yapabileceğini, toplantida Osman´ın Silo´ya karsi tavir almasi gerektiğini , grupla iliskisinin kesilmesini, tüm arkadaşların Silo´dan uzaklastirilmasi ve kazanilmasi gerektiği vs. konularda fikir birliğine varildi. Osman, üstüne düşeni yapacağını söyledi, ama Osman bir cok olumlu sey yapmakla birlikte toplantı yapmayı basaramadi. Ortaklasa yaptığımız çalışmalarla Silo´un bir kac ahbab cavusu disinda herkesle iliskisi kesilmis oldu. Bes Parcacilarla olan birlik çalışmamız böylelikle son bulmustu. Adana´daki Bes Parcacilarin cogu bize gecmisti. Silo´da bir daha bizim çevremize bulasmadi.

Silo, aksirarak yürüdü. Bunu Filistinde gördüğümüz eğitim sonrası Türkiye´ye giriş yapan THKO´lu bir grubun Samandagi´nda Türk güvenlik güçleriyle girdiği çatışmada yaralandığı, yakalandığı, iki sene cezaevinde yatığını, 1974 affıyla serbest bırakıldığını kendisi söylüyordu. Bunların doğru olup olmadığını bugünde bilmiyorum. Bu süreci yasayan THKO´lular acıya kavuşturabilir. İlgili-İlgisiz olaylar bağlamında ismi zikredilen Silo´nun (Alatin Kapan) THKO ile ismi zikredilmesine rağmen, THKO´nun mirasçilari, bu konuda susmayı tercih ettiler. Bunu niye yaptılar, bilemem, ama bu konuda aydınlatıcı bilgilere sahip olabilirler. Eger bu konuda bildikleri varsa, açıklarlarsa Bes Parcacilarin lideri olarak bilinen Alaattin Kapan´ın malzeme yapılarak anlatılan bir çok olayda kendiliginde aydınlığa kavusmuş olur.

Aramızdan geçen olumsuzluklardan sonra Silo hakkında Osman Aman vasıtasıyla bir araştırma yaptık. Silo´nun Gaziantep-Arabanlı, evli iki çocuk babası Alaattin Kapan olduğunu öğrendik. Daha evel THKO´lu olduğunu, onlarla milli mesele konusunda ayrıldığı düştüğü ve ayrıldığına.

Bes Parcacilar´ın lideri olarak bilinen Alaattin Kapan, bir çok olayın kahramanı olarak bilinir. Olaylar, onun devlet kimlikli olması ile izah edilmeye çalışılır. Bu iddianın sahibi kimdir? Bunlar biliniyor. Bu iddianın sahipleri Uğur Mumcu, PKK, DHKP-C vs. çevrelerdir. Bu çevrelerinde kimliğinin kirliliği gözönünde bulundurulursa bu iddianında ciddiyetini ortaya koyar. Dahası bu çevreler, iddialarını neye dayandırdıklarını bir türlü söylemediler. Bu gercek orta yerdeyken ilgili-İlgisiz bir çok devrimci çevre tarafından ortak bir anlayışla herseyin günah keçisi Alaattin Kapan´ı ilan etmeleri hayra alamet değildir. Alaattin Kapan, gerçekten MIT ajanı mıydı ? Kendisini tanıdığım kadariyle bu konuda kesin bir yargım yoktur. Fakat kendisine

affedilen olaylarda iliskisinin olmadiginida kesin olarak söyleyebilirim.

1 Mayıs 1977 tarihi, 37 devrimci-yurtsever öğretmen ve insanin katledilmesi, yürlerce insanin yaralandigi, polis iskencelerinde gecirildigi bir günle ismi kamuoyuna tasirildi. Bu katliam ve provakasyonun perde arkasini gizlemek icin bir çok senaryo yazildi cizildi. Oysa herkes biliyordu ki, olay TC devleti tarafından planli-programli gerçekleştirilmisti. Bunu gizlemek icin olay Bes Parcacilarin lideri Alaattin Kapan'a yüklenildi. Olayi baslatan, otel terasinda kitleyi silahla tarayan beyaz pardesulu kisinin Alaattin Kapan, oldugu söylendi. Bunu ilk defa gazeteci Ugur Mumcu yazdi. "Apocu" hareket'e hazine bulmus gibi bu iddianin üzerine oturdu. "Apocu" hareketin resmi kirli tarihlerinde 1 Mayıs 1977 katliaminin kahramani Alaattin Kapan oldugu yazildi, cizildi.

1 Mayıs 1977 katliamiyla Alaattin Kapan'in bir iliskisi yoktur. Bunu kesinlikle biliyorum. Bu iddia ortaya atilir atilmaz, bunu arastirdik. Osman Aman'i cagirdik ve olayin aslini öğrendik. Osman'in söyledigine göre Alaattin Kapan, 1 Mayıs 1977 günü Adana'da 1 Mayıs kutlamalarına katildigi, kendisi dahil bunu tüm Adanalı devrimcilerin sahit oldugunu söyledi. Daha sonrada bir çok insan bunu dogruladi. Simdi düşünmek lazim. Bir insanin ayni anda hem Adana'da, hemde Istanbul'da olması mümkün degildir. Uzaklik ve zaman acisinda bunun imkani yoktur. Peki bu iddianin sahibi kimdi ? Niye durup dururken Alaattin Kapan'in ismi bu olayla anildi. ? Bes Parcacilar'a göre bu iddianin sahibi "Apocu" harekettir.

Bu olay "Apocular" ile Bes Parcacilar arasinda zaten varolan gerginligi duruk noktasina vardirdi. 18 Mayıs 1977 günü Gaziantep'te Apocular ve Bes Parcacilar arasindaki tartisma Haki Karer'in ölümüyle sonuclandi. Haki ölümcül yara almamisti. Fakat yatirildigi Gaziantep hastahanesinde öldürüldü. Refekatci olarak kalan kisinin serum hortumu cekerek ölümüne sebebiyet verdigi, bu kisininde "Apocu" oldugu söylenildi. Bunu söyleyenler, hayatlarıyla ödedi. Fakat Haki'yi vuran Baki Ates korundu. "Apocular" tarafından Baki Ates'in ismi hic anilmadi. Olay Alaattin Kapan etrafından izah edilmeye calisildi. Kendisine kurulan bir pusu sonucu öldürüldü.

Alaattin'in öldürülmeside çok ilginç. Çok gizemli bir olay. Tekosinciler, gercegi aciklamaya calistilarsada "Apocu" hareketin hay-huyu icinde tüm olaylarda oldugu gibi bu olaylar zinciride "Apocular"ın resmi anlatimi olarak kabul gördü. Oysa gercek hicte onların iddia ettigi gibi degildir.

A.Öcalan ve A.Kapan arasindaki iliski ve celiskilerin perde arkasini bilmiyorum. Bunun bir gecmisinin oldugunu sanıyorum. Her iki grup daha olusum asamasindayken birbirini MIT ajani ilan etmeleri, hedef tahtasina oturtmaları sebebsiz olamaz. Bunun bir perde arkasi olmalı. Karsilikli tirmandirilan gerginlik Haki Karer'in ölümüne yol acacak ve ölümler pespeşe gelecektir.

"Apocu" hareket TC devletinin kendisine üstlendirilen misyon geregi ortaya cikmaz bir bütün olarak tüm Kürdistanlı yurtsever ve devrimci güçleri MIT ajani ilan edeceklerdi. Kendi kimliklerini Kürdistanlı yurtsever ve devrimci güçlerin boynuna asacaklardı. A.Öcalan ve Agrili Pilot Yüzbası Necati Kaya ayrılmaz ikili olarak her provakasyona imza atacaklardı. Agri'da A.Öcalan ve Necati Kaya'nin katildigi toplantida Necati'nin polis oldugu onu taniyanlar tarafından aciklanir. Necati'nin polis oldugunu yurtsever Kürdistanlı genclik 1970'lerden beri zaten biliyordu ve bunu her yerde iddia ediyorlardı. Bu durum "Apocu" hareket saflarında da tartisiliyordu. Agri

toplantisi bardagi tasiran son damla olmustu. Haki Karer olmak üzere “Apocu” Gaziantep grubunun imha edilmesi Pilot’un ajan ilan edilmesiydi. Gaziantep grubunun imha edilme kararı Öcalan-Pilot tarafından alındı. Uygulayicilari ise Cemil Bayik ve Kemal Pir’dir.

Ölümünden bugüne kani pazarlanan ve çok igrenc emeller ugruna kullanılan Haki Karer, devrimci bir insandı. Haki Karer’in ölümüne yol açan neden “Apocu” hareket ile TC arasındaki ilişkinin açığa çıkmasıydı. Bunu sorgulayanların basında Haki Karer geliyordu. Bunu canıyla ödedi. Kuskusuz Bes Parcaci Elazigli Baki Ates, Haki Karer’i vurdu, ama Haki’nin aldığı tek kursun yarasi ölümcül değildi. Haki, yatırıldığı hastahane de serum hortumu çekilerek öldürüldü. Bunu ifade eden “Apocu” grup elemanları birer birer katledildi. Haki’nin ölümü ise Alaattin Kapan sahsında izah edilmeye çalışıldı. Ve öldürüldü.

Haki Karer’e silah sikan Bes Parcaci Elazigli Baki Ates iddi. “Apocular” tarafından Alaattin Kapan öldürüldükten sonra Baki Ates, Dogu Perincek’e sigindi. Daha sonra Elazig’da yaşamını sürdürdü. Bunu herkes gibi “Apocular”da biliyordu. Onun ismi hiç anılmadı ve kendisine karisilmadı. Ama aynı dönemde üyeleri Celal Aydın’i kız arkadasına sarkinti yaptı gerekcesi yapılarak kendisine mezarında kazdirilerek öldürülüyordu. Ayrıca Elazig’da 6 Kürt firin iscisi fasistir diye öldürülüyordu.

A.Öcalan, kendisine yönelen simsekleri Alaattin Kapan’i hedef tahtasına yatirarak savusturmaya çalışıyordu. Bu konuda basarılı oldu. Basarılı olmaması için hiç bir neden yoktu. Çünkü TC devleti gibi bir güç yanındaydı. Alaattin Kapan, Haki Karer’in ölümünden kendisini sorumlu tutan “Apocular”ın saldırısına ugrayacağından emindi. Fakat sığınacağı bir yeri yoktu. Elinde “devrim hikahli” esi Arapusagi kizin Iskenderun’daki akraba çevresi kalmısti. Alaattin Kapan, kurtuluşu onlara sığınmakta buldu. Ayrıca Iskenderun’da Bes Parcaciların bir örgütlülüğünde vardı. Adana’da tutunamayan Alaattin Kapan, Iskenderun’a yerlesti. Tabiati gereği hareketli bir yapıya sahipti. Yerinde durmayı pek sevmeyen bir özeliği vardı. Her zaman tartışacağı birileri mutlaka olmalıydı. Sanırım bu hastalığı onu çevreye acilmasına yil acti. Tehlikeyi önemsemedi. Her zaman silahlıydı ve iyi silahta kullanırdı. Dahası cesaretiydi. Bu özellikler onu tedbir almasını engelledi. Akibeti biliniyor.

Alaattin Kapan’i bulmak “Apocular” için fazla zor olmadı. Evi tespit edildi. Öldürülmesi için Gaziantep’ten Ali Yaylacık ve Riza Sarıkaya gönderildi. Kurulan pusuda Alattin Kapan öldürülürken, “devrim nikahli” Arapusagi esi yaralandı. Bu esnada hesapta olmayan bir şey oldu. Ali Yaylacık ve Riza Sarıkaya yaylim atesine tutulur. Bu olayda Riza Sarıkaya ayakta yara alır. Atesin geldiği tarafa bakan Ali Yaalacık gördüğü manzara karsısında dehsete kapilir. Kendilerini kursun yağmuruna tutan kisinin yoldaşları Kemal Pir olduklarını görür. Olayın ilk sokuyla buna bir anlam veremezler. Fakat bu olayı açıklamalarıyla birlikte karsılarında “Apocu” ceteyi buldular ve imha olmaktan kurtulamadılar. Ali yaylacık, Mehmet Uzun, Ahmet Balli, Bozan Aslan ve daha bir çok devrimci insan „Apocu“ cete tarafından öldürülür.

Bes Parcaciların lideri Alaattin Kapan’i öldüren Ali Yaylacık ve Riza Sarıkaya’nın olay yerinde Kemal Pir tarafından taranması olayı Gaziantep grubunun “Apocu” harekete tavir almasına yol açar. İddiaları “Apocu” hareketin MIT örgütlenmesi noktasındadır. Yıllar sonra o dönemi Cemil Bayik, resmi söylem çerçevesinde söyleyacaktır.

“ Bunlar, pilot konusunda sunu söylemişlerdi: Pilot var bu ajandır. Apo da bunlardır.



Kemal filan iste bunlarladir (...) Beni ve Kemal'i vurmak istiyorlar...denmiski biz MIT ajaniyiz. (...) O zaman bunlara yönelmek zorunda kaldik. Ali Yaylacik ve Ahmet Balli vuruldu. Büyük Cin Ali vardi, o vurulmadi. Iste bütün bunlara sebep olan da o Abdurrahman.”

( Aktaran Ismet G. Imset. PKK Ayrilikci Siddetin 20 Yili (1973-1992) Sf. 44-43-44).

Iste size bir denklem. Buyrun birlikte çözelim. Taraflar belli. Bir tarafta A.Öcalan, Necati Kaya (Pilot), Cemil Bayik, Kemal Pir ve diger tetikci „Apocular“, diger tarafta Haki Karer, Alaattin Kapan, Ali Yaylacik, Mehmet Uzun, Bozan Aslan, Ahmet Balli vs. „Apocu“ cete tarafından öldürülen insanlar.

Bu cepheler bir eksik bir fazla böyledir. Bazi isimleri, bir cepheden alip digerine ekleme hakkiniz var. Bu pek önemlide degildir. Sorun bu katliam zincirinin atesleyicileri kimler ? Bunlari yerli yerine oturtursak bir dönemin resminide dogru okuma sansini buluruz. Eger bundan kacip, resmi tarihin bir versiyonun sahibi olunmak isteniyorsa sonuc olarak A.Öcalan ve TC'nin yedegine düsmek kacinilmaz olur. Resmi tarihin sahipleri var. Bunlar A.Öcalan ve sifir adamlari. Yazilan tarih belli. Kirli bir teori ve pratigin yorumu. Ama ne hikmetse birileri ortaya cikmis, „Bu tarih bizim“ diyerek Riza Nur rolünü oynamak istiyorlar. Kontra A.Öcalan ve sifir adamlarinin kirli tarihini Kürtlere fature etmeye calisiyorlar. Fakat nafile bir caba. Pandura kutusu acilmistir. A.Öcalan ve sifir adamlari üstündeki giz perdesi kalkmistir. Hersey ayan beyan. Kimsenin gücü etrafa sacilan bu pislighi toplayip pandora kutusuna tekrar kapatma sans ve güçleri yoktur. Herkes aklini basina alsin. Ne oldu ? Benim bunda suc payim neydi ? Dahasi simdi ne yapıyorum ? Neyi kurtarmaya calisyorum ? Ve benzer sorularin cevabi verilirse bu cevrelerin ne yaptigi ve yapacaklari kendiliginde anlasilir.

„Apocu“ hareket tarafından vurulan Ali Yaylacik, Bozan Aslan, Mehmet Uzun, Ahmet Balli vs. Gaziantep'te herkes tarafından yurtsever ve devrimci insanlar olarak bilinir. Bunlar, icinde yer aldiklari „Apocu“ hareketin yurtsever ve devrimci olmadigini, yurtsever ve devrimcileri öldürmek icin TC tarafından kurulduğunu yasayarak görmüslerdi. Bu devrimci insanlar; bunu desifre etme ve karsisinda mücadele etme gibi onurlu bir cabanin icinde oldular. Ama ne yazik ki, bu yurtsever ve devrimci insanlar; TC devletinin Kürdistan'daki resmi „Kürtcü“ partisi „Apocu“ hareket tarafından katledildiler.

„ Pilot bir ara Kemal Pir ve Bayik ile Antep'e gitmis, örgüt ilk silah aldiginda onlarla beraber olmus.” ( Ismet G. Imset age. Sf. 44).

Bu bile „Apocu“ hareketin ne oldugunun ispatidir. Bu silahlarla Kürdistan yurtseverleri, devrimcileri ve halki katledildi. Tüm bu gerçekler orta yerdeyken birileri bazi gerçekleri dile getirdiginde birileride kalmis „Bu tarih bizim. Tarih yazmak ciddiyyet ister, kim hangi yetki ile bunu yapabilir“ gibi bir tavir sergilemeleri sözkonusu cevrenin ciddiyyetinide ortaya koyar. O zaman yaz tarihini. „Apocu“ hareketin resmi tarihi disinda yazabilecegin bir sey var mi ? Yok ! Bugüne dek yazilanlar, „Apocu“ hareketin resmi tarihinin bir tekrari oldu. Dahasi Riza Nur rolü oynandi. Bu halkin Riza Nurlara ihtiyaci yoktur.

Herkes hafizasini bir yoklasin. „Apoculuk“ gökten zenbilenmedi. Birilerinin maddi ve manevi destegiyle, entekletüel birikim ve iradi cabasiyla olusturuldu. Bir put yaratildi ve tapildi. Topluma dayatildi ve senin kurtaricin denildi. „ Bu tarih bizimdir“ diyenler

bunun izahatini yapmak zorundadirlar. Suc paylarini aciga vurmak zorundadirlar. Bugün savunulacak bir yani kalmasada Semdin Sakik kadar cesaretli olmak zorundadirlar. Bunu yapmayanlarin „ciddiyeti“de olmaz.

Simdi „Apocu“ hareket ile Bes Parcacilar arasindaki ilskiye biraz daha yakinda inceleyelim. Alaattin Kapan'a göre „Apocular devlet örgütlenmesidir.“ „Apocu“lara göre Bes Parcacilar. Alaattin Kapan, „Apocular“ tarafından MIT ajani oldugu gerekcesiyle öldürülüyor. Alaattin Kapan'ı öldüren Ali Yaylacik ve onunla hareket eden yurtsever ve devrimcileri, MIT ajani olarak ilan edilerek „Apocular“ tarafından öldürülüyor. Bunlar, katledilmeden evel „Apo, Pilot, Bayik ve Pir „in ismi zikredilerek bunlarin MIT ajani oldugunu iddia ediyorlar. Ayikla pirincin tasini. Eger ayiklayabilirsiniz.

Bir oyun oynandi. Bir görünüm verilmeye calisildi. Görünüse bakilrsa MIT ayrismis ve karsilikli vurusuyor. Bir taraf bir tarafi öldürerek tasviye ediyor. TC devleti bu olup bittener karsisinde sadece seyirci kalıyor. Hicbir girisimde bulunmuyor. Olaylarin kahramanlari yillarca ellerini kolarini salayarak topluma kan kusturuyorlar. Kimi zaman ulusal kurtuluscu, kimi zaman MIT ajani olunuyor. Bunlar gayet normal karsilaniliyor. Oysa ortada hicte normal birsey yoktur. Hersey tersinden okunuyor. Buna „Apoculuk“ deniliyor. Kürt toplumuna dayatiliyor. Bu kirli teori ve pratik sonucu Kürdistan halkina ödedigi bedel biliniyor.

„Apocular“ ve Bes Parcacilar arasindaki catismalarda gözden bilincli olarak kacirilan bir cok boyut vardir. Bunun en bariz örneği : Haki Karer „Apocular“ tarafından yillarca igrenc emelleri icin bir metaya dönüştürülmesine ragmen onu öldüren Bes Parcaci Elazigli Bak Ates'in ismi zikredilmediği gibi korundu. Alaattin Kapan'in öldürülmesinden sonra Baki Ates, Dogu Perincek'e sigindi. Daha sonra elini kolunu salayarak Elazigda yasamini sürdürdü. Baki Ates'in Elazig'a yerlestigi dönemler „Apocu“larin Elazig'da güçlü bir örgütlülükleri vardı. Isteselerdi Baki Ates'i öldürebilirlerdi. Baki'yi öldürmek bir yana Baki korundu. Hem Dogu Perincek, hemde A.Öcalan tarafından korunma altina alindi. Bu ayni zamanda devletin korumasi demektir.

Buna karsin Haki Karer'in ölümüyle hic bir iliskisi olmayan Osman Aman'ı „Haki yoldasin katili, MIT ajani ve Apocularin Anadolu mahalesine girmenin önündeki engel“ denilerek öldürülmek istendi. Osman Aman; tarandigi zaman Bes Parcacilarla bir iliskisi olmadigi gibi onlar tarafından „hain“ ilan edilmiş KAWA'ciydi. Osman Aman, 1976 yilinda Bes Parcacilarla iliskisini kesmis ve Alaattin Kapan tarafından hain ilan edilmisti. 18 Mayıs 1977 tarihinde Bes Parcacilarla bir iliskisinin olmadigi gibi Kawa'nin bir üyese olarak Adanada faaliyet yürütüyordu. Bunu „Apocular“in bilmemesine imkan yoktu. Haki Karer'in katili Baki Ates korunurken olayla uzaktan yakindan bir iliskisi olmayan devrimci bir insan olan Osman Aman'a yönelik cirkin iftiralar ve daha ötesi kendisine kurulan karsi-devrimci tuzaklar neyin nesiydi ? Bunu programlayanlar ve uygulayanlar kimdi ve neye hizmet ediyorlardı ? Bunlar o günün tozu dumani icinde yerli yerine oturamiyordu. Hergünün kendine özgü gündemi gözönünde tutulduğunda, dahasi oğünün yaklasim ve yönelimiyle bilincli olarak dayatilan provakasyonlarin önü alinamiyordu. TC icazetli karanlik örgütlerin gündeme damdasini vurmasi engelenemiyordu.

TC devletinin Kürdistan'daki resmi „Kürtcü“ partisi „Apocu“ hareket, bu cinayet serisini islerken, THKP-C icindeki TC devletinin „solculari“ Elazig'da Kürdistan

devriminin yigit devrimci militani Ali Riza Kosar'ı MIT ajani diye alcakca katlediyordu. Ali Riza Kosar'da bir cok devrimci gibi Bes Parcacilardan kopan ve Kawa ile iliski icinde olan bir devrimciydi. Her ne hikmetse Ali Riza Kosar'ı katletmek icin kullanılan tetikci Ali Akgün, tipki Alaattin Kapan olayında kullanılan tetikciler gibi sahipleri tarafından yine MIT ajani ilan edilerek katlediliyordu. Bu bir tesaduf müdür ? Kuskusuz degildir. Karanlık örgütler, kendi karanlık iliskilerinin aciga cikmaması icin arkalarında iz bırakmamaya özen gösterirler.

Yillardan sonra yatigim Mersin E Tipi cezaevinde Osman Aman'ı tarayan PKK'li Ömer Cöplü, ile karsilastim. Ömer'in yurtseverliginden şüphe duymadim. Ömerle ayni kogusta yattim. Bir gün volta atarken yanima geldi ve benimle konusmak istedugini söyledi. Ömer, Osman Aman'in Kawaci oldugunu biliyordu. Pismanlik duyuyordu.Olayı söyle izah etti.

„ Arkadaslar beni cagirdilar. 'Bir MIT ajani var. Bes Parcaci Osman Aman'dir. Haki yoldasin ölümünde parmagi var. Adana Anadolu mahalesinde kalıyor. Bizim oraya girisimiz önünde engeldir. Halk adına onu ortadan kaldirmak gerekir. Bu isi senin yapmani istiyoruz.' dediler,,

„ Biliyorsun, bu bir emirdir ve soru sorulmadan isi üslenmek zorundasınız ve bende gereğini yaptim. Bir arkadasla Adana'ya gittik. Osman'in evinin önünde pusuyu kurduk. Pusu kurdugumuz sokagin lambasi yanmiyordu. Gözümüz kapisina kilitlenmisti. Saatler sonra kapi acildi ve Osman'ı gördük. Taradik ve Osman atik davrandigi icin erken iceri girdi. Vuramamistik ve olay yerinde kactik. Osman'ı kurtaran sokak lambasinin yanmamasiydi. Eger o aksam sokak lambasi yanik olsaydi ve Osman sokaga girdigi an farketseydik, Osman bugün yasamamis olacakti. Evin kapisinin acilmesi ve avlunun isigiyla Osman'ı farketigimizde de cok gec kalmistik.“ diye acikladi. Ve „iyiki vuramadik“ diye de ekledi.

Bende tabi dedim. Enasagi cezan hafiflenir. Gözgöze geldik. „Yok abi öyle düşünmüyorum. Benim cezam zaten belli. O da idam. Bana itham edilen olaylar, Osman ölmüş ölmemiş pek fark etmiyor. Bemin dedigim su. Osman'ı öldürseydik bir devrimciyi, bir yurtseveri öldürdüğüm icin yasamin boyunca vicdan azami cekecektim.“ Ömer, bunları söylerken samimiyetine kusku duymadim. Bende kendisine samimiyetine inanıyorum ve temenim bundan sonraki yasamında iliskilerine daha dikkat edersen dedim. Cezaevinde kaldigi sürece onun PKK ile uyum saglamadigina sahit oldum.

„ Apocu „ hareket, tarafından Haki Karer'in ölümünden parmagi oldudu, MIT ajani oldugu iddia ettikleri Osman Aman, yasami boyunca bir yurtsever, bir devrimci olarak yasadi. Adana'li devrimciler ve Anadolu mahalesi halki onu iyi tanir. Osman Aman, onurunu koruyarak aramızdan ayrildi. Mücadelemizde daima yasayacaktır.

Toparlarken Haki Karer olayında tetikci olan eski Bes Parcaci, daha sonra PDA'ci Elazig'li Baki Ates, korundu. Ne zaman polislestigi bilinmemekle beraber Alaattin'in ölümünden sonra yarali olarak polisin eline düşen ve ogünden sonra polisle calisan Arapusagi kiza dokunulmadi. Fakat kendilerine Alaattin Kapan'ı öldürtükleri Ali Yaylacik ve çevrelerinde yer alan ona yakin yurtsever ve devrimci insan “Apocu” hareket tarafından öldürüldü. Osman Aman öldürülmek istendi. Peki tüm bu olayları neye yorumlamak lazim?

“Bu tarih bizim” diyenler, bunu nasıl yorumlayacaklar ? “Haki yoldasin katili Alattin Kaplandir” deyip “Apocu” resmi tarihi mi sürdürecekler ? Bugüne dek yaptıkları bu oldu. Fakat bu yaklaşım hiç kimseyi iflah etmez. Çünkü bu yaklaşımın sahibi kontra A.Öcalan’dır. Burada bir parantez açmak lazım, Bu arkadaşlar, Alaattin’in soyadını “Kaplan” olarak yazmışlar. Bu doğru değildir. Alattin’in soyadı “Kaplan” değil, Kapan’dır.

Bu dönemi dahada iyi anlayabilmek için Tekosin hareketinin yayın organları incelenebilir. Dahası o dönemi bilen ve bugün yaşayan Tekosincilerden öğrenebilir.

“Apocu” hareket, resmi tarih anlayışı içinde olaylar yorumlandı ve izah edildi. Kiri teori ve pratigin tarihi oluşturuldu. Bir kurgu kuruldu ve olaylar bu kurgu içinde yorumlandı. İyiler ve kötüler vardı. A.Öcalan, her zaman “iyi”yi oynadı ve oynatıldı. Birde kötüler vardı. Bunlarda yer ve zamana göre değişirdi. Örneğin Cemil Bayik’a göre her şeyin günah kecişi Abdurrahman’dır. Cemil Bayik, “Apocu” hareketi izah ederken “O Abdurrahman var ya” diyerek olayları resmi tarih çerçevesi içinde anlatmayı kurtuluş saymıştır. Cemil Bayik, MIT ajanı dediği Abdurrahman’ın kendilerine Pilot’u getirdiğini söyler. Bunun doğruluğu yanlışlığı bir yana “Apocu” hareket, binlerce masum insanı ajan ilan ederek öldürmelerine rağmen Pilot’a karışmadıkları gibi Abdurrahman’ada karışmamışlardır. Ama Abdurrahman, kötü bir adam olarak daima ismen zikredilmiş ve “Apocu” hareketin yalanlarının bir aksesuarı olarak resmi tarihlerinde yer vermişlerdir.

Ajan midir, değil midir derken MIT ajanlığı “Apocu” hareket içinde bile kabul görülmesine rağmen, A.Öcalan, “kendi can güvenliği için”, Pilot’u bir sigorta olarak bir an olsun yanında ayırmaz. Kontr-gerilla merkezinden özel olarak eğitilen, kendisine TC’nin Kürdistan’daki resmi “Kürtçü” partisini kurdurtulan, “Kürt ulus kökünü kazıma görevi yüklenen” A.Öcalan’ı TC elbette koruyacaktı. Bu adam kendi adıyla anılan bir “Kürtçü” örgütünün sefi. Her yere girip çıkan bir adam. Gidip geldiği yerler devrimcilerin gidip geldiği yerler. Bu yerlerinde devletin sürekli baskınlar düzenlediği ve yoğun tutuklamaların olduğu yerler. VeleVKi herhangi bir kontrol halinde kendini bilmez bir polis veya jandarma cavusu A.Öcalan’ıda tutuklayabilir. Bu, çok vahim bir durum. Bunun tedbiri A.Öcalan’ın cebine MIT kimliği koymakla olmaz. Bu, çok tehlikeli olur. Aramalarda takılmaması için bir can yeleğe ihtiyaç duyulur. Bu da Pilot olur. Pilot, A.Öcalan’ın yanında koruyucu bir melek olarak daima bulundurulur. Pilot’un MIT ajanlığı kabul görülmesine rağmen bu ilişki sürdürülür.

“ Karer’i 18 Mayıs günü Gaziantep’te öldürenler, Aygan’a göre Barzani yanlısı İsterkasor (Kızılyıldız) örgütünün militanları.”

“ Öcalan ise Karer’in öldürülmesinde “komplocuları ve MIT’i sorumlu tutuyor.”

„ Nitekim o günlerde Pilot’dan süphelenmeye başlamış, kendi değimiyle ona „dezenformasyon“ vererek yönlendirmeye bile çalışmıştı. Bütün süphelerine rağmen, neden Necatiyi yanında tuttuğu hala bilinmiyor. Öcalan bu soruyla muhatap kaldığında, „onu kullandım“ demekle yetiniyor.“

„ Ama kimin kimi, hangi amaçla kullandığı, hala tam olarak belli değil.“ ( İsmet G. İmset. Age. Sf. 37).

Kim kimi ne amaçla kullandığı dün belki bir sırды, ama bugün bunun cevabı aciktir.

“ Pilot adıyla tanınan şahsin ajan olduğu bilindiği halde neden cezalandırılmıyor, örgüte yer alıyor.” (PKK İtirafçısı Abdülkadir Aygan. Aktaran İsmet G. İmset. Age.sf.41).

Bu sorunun sahibi “Apocu” ceteye baskaldıran Gaziantep grubudur.

“Soru belkide o günlerde ve hatta şimdi sorulabilecek en mantıklı soruydu. Sürekli olarak liderlerinin yanında bulunan pilot Necati'nin ajan olduğu Agri toplantısında iyice kesinleşmişti. Oysa Apo onu yanında barındırmaya devam ediyordu. Kemal Pir'in gelirken “tesedüfen” yakalandığı, örgüt evinde 2 Haziran gecesi toplantı yapacağını da pilot biliyordu. Karer'in nerede bulunduğu, hatta bütün partilesme çalışmalarından bile pilot'un haberi vardı. O halde bu ajan neden cezalandırılmıyor, niye örgüt içinde tutuluyordu.”

“Sonradan bu soruyu Apo'ya yönelten gazeteciler hep muğlak cevaplar aldılar.”

“Aynı soruyu o günlerde soranlar ise hayatlarında oluyordu.” ( İsmet G.İmset age. Sf.42).

“Apocu” hareketin tarihini, “Bizim tarihimizdir” diyenler umarım bu olayları bir gün izah ederler. Binlerce insanın sudan bahanelerle katledilmesinin izahatını yaparlar. Bunu yaparken kendi suç paylarının da izah etmekten kendilerini alıkoymazlar. Bekliyoruz !

Aslında A.Öcalan ve C.Bayik, TC ile ilişkilerini su veya bu şekilde izah etmeye çalıştılar. Fakat biz onları anlamamazlıktan geldik. Onların kendileri için öngördüklerini biz söyleme cesaretini gösteremedik. Zaten ne olduysa bundan kaynaklandı ya. Oysa hem Öcalan'ın ve hemde Bayik'in söyledikleri acık ve netti. Söylenenler doğru okunsaydı, “Apocu” hareketin patronunun TC devleti olduğunu söylemek yanlış bir şey değildi. Sorunu dahada anlaşılır kılmak için C.Bayik'in su söylediklerine tekrar bakmak lazım.

“Ben pilot'u iyi tanıyordum. Bir Abdurrahman vardı. Abdurrahman Polat Agrili, Tutaklidir. O da siyasaldaydı. Bizimleydi. Bize bir tek kişi getirdi. O da Pilot Necati idi.”

“Şimdi bu Abdurrahman sürekli bir bozgunculuk yapıyordu.”

“Hic bir arkadaş ile uyumlu çalışmıyordu. Bozguncu, ilginç bir tipti. En son, Siirt öğrenci yutusunda Başkan'da vardı. Tüm arkadaşlar dedik ki, bu adam lümpen, güvenilirmez bir adam, biz bununla çalışamayız. Orada konuştuk. Abdurrahmani çağırdık ve dedik ki biz senden memnun değiliz, sende bizden. Yollarımız ayrılıyor. Bunu konuşurken döndü bize şöyle dedi : `Ya örgüt kurulur, ya da kurulmasa, altı ayda hepiniz imha olursunuz. Biz ciddiye almadık ama Kemal Pir, bu adam bu kadar kesin konuşuyor, mutlaka bir şeyler biliyor dedi... Biz yine ciddiye almadık. Kemal arkadaş da ısrar etmedi. Biz bu adamla bağımızı orada kestik. Ama pilot hala bizimleydi.” (Cemil Bayik. Aktaran İsmet G. İmset. age.sf.38-39).

Bu söylenenler tekrar tekrar okunmalı. C.Bayik birşeyler izah etmek istiyor. Kızım sana söylüyorum, ama gelinim sen anla demeye getiriyor. Sorun gelinin anlayıp anlamamazlıktan gelip gelmemesidir. Abdurrahman, tehdidini savuruyor. Herkesi uyariyor. Bu işi ya yaparsınız, ya da imha olursunuz diyor. Yapmaları gereken iş nedir, bunu “ciddiye almadık” diyenler biliyor. Aslında işi “ciddiye” alıyorlar. Kolları siviyorlar. Kontra bir örgüt yaratıyorlar. Kendi dışındaki herkesi, “ajan örgütler” ilan ederek

saldiriyorlar. Bunun farkina varan kendi icindeki yurtsever ve devrimcileri katlediyorlar. O dönemi yasayanlar bunu bilir.

Herkesin bildigi bir gercek daha vardir. „Apocu“ hareketin kurulusunda bugüne iclerinde aciga cikan hic bir TC ajanini öldürmezlerken, A.Öcalan icin potansiyel tehlike arzeden her „Apocu“ ajan ilan edilerek imha edildiği ve bunlarin sayisinin binlari buldugu bir sir degildir. „Apocu“ cete tarafından ajan ilan edilerek öldürülenler binleri bulmasına ragmen simdiye kadar bunlarin hicbirinin ajan olduguna dair tek bir kanit aciklamadilar. Ama Yalcin Küçük „hocasi“na verdigi mülakata büyük bir övünmeyle „Bizim öldürdüğümüz Kürt gençleri TC'nin öldürdüklerinden fazladir.“ Bu neyin nesiydi ? Bu hakki ve gücü A.Öcalan'a veren kimdi ? Bizim cephemizde bu sorunun cevabi bellidir. „Bu tarih bizimdir“ diyenlerin buna cevapları var midir ? Olmadigini biliyoruz.

Bunca gelismelerden sonra herseyin ayan-beyan meydanda oldugu bir zeminde daha hala buna bir ad koymamislara söyleyecek sözümüz olmaz. Söylenecek söz sudur ki, kontra „Apocu“ hareket bunun hesabini er veya gec verecektir. Kürdistan halki, bu isin takipçisi olacaktır. „Bir özgür vatan“ icin yola cikan binlerce yurtsever ve devrimci insanin katledilmesinin hesabi mutlaka sorulmalıdır vede sorulacaktır.

Haziran/2004

## Küçük Bir Tanıklık

Şükrü Gülmüş

Sanırım 1976'nın yaz aylarına yakın bir zamandı. Daha ilkokullar köyde tatil olmamıştı. Ben Kudé (Kaynakkaya)/Ömerli/Mardin'de öğretmenlik yapıyordum.

Bir gün bölgede Ahmed Kurdi olarak bilinen tanınan biriyle beraber geldi. Uzun boylu, hafif sarışın ve –o zamanlar- kırk yaşların üstündeydi. Kürdçe bilmiyordu. Benim adımlı Kurdi'ye eski bir okul arkadaşım olan Hikmet FİDAN vermişti.

Gece boyunca Kürdler, Kürdistan ve devrimci mücadelenin sorunları üzerine konuştuk. Sohbet ettik. Bana A. Kurdi yanındaki arkadaşını Süleyman olarak tanıştırmıştı. İşte bu Süleyman çıkınca dışarı. Ben A. Kürdi'ye Kürdçe sordum.

'Kim bu? Neci? Senin ne alakan var bununla? Nerden tanıyorsun?' dedim. Bişeyler çöyledi ama beni tatmin etmedi. Ama 'Bunlar Türkiye'li komunistler. Onların içine girip Kürdlerin haklı davasını anlatmamız gerekir' dedi.

İlk anda ne A. Kurdi'yi ne Süleyman'ı tuttu gözüm.

Hem konuşma ve düşünceleri hem de; en yasal bir durumdayken; Silahlı-Küllahlı gezmelerini... Çünkü ikisinde de; demir dipçikli ve bükmeli kleş vardı. Bu hem bende hemde gören köylülerde bir tuhaf etki bıraktı.

Bir gece çıkıp gittiler.

Sanırım A. Kurdi ona teşrifatçılık ve mihmandarlık kadar ilişki sağlıyordu.

Antep olayı ve Süleyman ismi geçince bir sohbette, nasıl olduysa oldu. Ben bu Süleyman'ın yanına geldiğini söyledim. O zaman hiç yanılmam bu şimdiki Duran KALKAN bizim bölgedeydi. O MK adına Merkez Yürütme ve Merkez Yayın Organının başındaydı. Bizim de üst düzey sorumlumuzdu. Şiddetli bir tepki gösterdi. Ve tüm işin teferuatına kadar; sordu soruşturdu. Ben biraz kızdım. 'Ne var bunu o kadar büyütecek?. Ahmad Kurdi'nin yanındaki Süleyman Alattin KAPAN da olabilir bir başkası da...'

Ben kapattım konuyu ve Duran bana pek bişey söylemedi. Lakin iş çok farklı boyutta seyrediyormuş da benim haberim yokmuş. Bu sonuçtan sonra; puzul taşları bir bir araya geldiğinde bir başka manzara çıkıyor ortaya. Ben biraz da o zaman olanları anlatayım:

### **Ahmet Kurdi Ajandır(!)**

Öğretmenlik ve öğretmenliği terkle beraber ilk görev yerim olan –Parti çalışmasında-Kızıltepe'ye geldim. Orda B. Karer vardı. O dönem Mardin ve bölge örgütlenmesini o yapıyordu. Nam-ı değer Gözlüklü Ziya. Daha sorumluluğumun ilk günlerinde bir baktım; bizim bölgede 'Ahmed KURDİ ajandır' söylentileri dolaşıyor. Sordum. Soruşturdum. Lakin nerden çıktığı belli değildi. Ve ben hiç bir zaman ne A. Kurdi'nin ajan olduğuna ne de böyle bir ajanlık yaptığına tanık olmuştum. Bir de –benim bildiğim- partinin böyle bir kararı yoktu. Yalnız Nusaybin, Ömerli ve çevre illetrde A. Kurdi tecrit ve teşir edildiği bir gerçektir.

Ogünden sonra hiç görüşmedim. Ama gönderdiği yurtseverlerle 'Ben ajan değilim. Benim ajan olduğumu ispatlasınlar. Ben kafama kurşunu sıkırım. Ben Kürdüm. Yurtseverim.'

Bu küçücük olayda, yani A. Kurdi'nin bir adamla yanına gelmesi...Bunun isminin Süleyman olması... Bu Süleyman'ın da Alaattin KAPLAN olabilme ihtimali ve paronayasından başta A. Kurdi kesin 'ajandır' damgasını yedi. Suçsuz ve sebepsiz, ispatsız olduğu halde. Halen de Ahmed KURDİ'nin akibeti hakkında bir bilgim yok. Ama sorumlu olduğum zamana kadar öldürme ve infaziyla ilgili ne bir bilgim var ne de böyle bir şey duydum. Lakin bugüne kadar bile Hikmet FİDAN'ın bu şaibeden kurtulduğunu sanmıyorum. Bana bununla ilgili bişey denmedi ve en ufak bir sorunla karşılaşmadım. Eğer karşılaşmış olsaydım. Bunu Duaram KALKAN ve Baki KARER'in paronayak tavırlarına bağlayacaktım. Bu adamlar ülkemize ve değerlerimize yabancıydılar. Zaten onların söylediklerinin hiç birini ne tam olarak yapıyor ne de kaale alıyordum. Ben daha çok bölge kadroları Ferhat KURTAY ve ŞA vb arkadaşlarla alınan kararları bölgeye uygulamaya çalışıyordum.

Duran ve Baki hakkındaki düşüncelerim saklı kalmak kaydıyla; Hasan H.Yıldırım'ın Alaattin KAPAN, Streka SOR, Beş Parçacılarla ilgili yazdıklarına düşeceğim dipnot bu kadarcık bir bilgiydi. Ne önemi var ve ne kadar yararı olur onu bilemem. Belki ilerde bu tür küçük kırıntılar bile işe yarar. Lakin şunu söyleyerek kapatıyorum. Bölgemiz Mardin'de başta KUK-PKK çatışmasının tüm okları Duran Kalkan'ı gösteriyor. Belki bir gün bunun da asli sahipleri çıkar ortaya. Ben PKK içinde o dönemde yaşayanlar içinde olan biri olarak burdayım. Bir gün belki diğer taraflar da hazır olur ve o dosyayı da açarız. Lakin şu konuda hala ısrarlıyım. Söylenen ve söyleneceklerin arkasında durma şartıyla.

Selam ve saygıyla.

15 Temmuz '04

## İki siyasi cinayet, Haki Karer ve Alaadin Kaplan üzerine

Rucan Keleş

Üzerinden yaklaşık 30 yıl geçmesine rağmen, daha halen bu iki siyasi cinayet net olarak açıklığa kavuşmuş değildir. Açıklığa kavuşan bir yönü vardır ki, o da ikisinin karanlık güçler tarafında, bir komplo sonucu öldürülmeleridir. Son aşamada netleşen ve gelinen sonuç budur.

Peki, neden Alladin Kaplan ve Haki Karer böyle karanlık bir komploya kurban seçildiler? Bu sorunun cevabını o dönemin tarihi süreci içerisinde, bu kişilerin devrimci mücadele içerisindeki kişisel özelliklerinde aramak gerekir. Tabii ki her ikisini de büyüteç altına alıp objektif bir şekilde incelemek lazım. Her ikisinin Kürd ulusal hareketi içerisindeki yeri, daha sonraki süreçlerde oynayabilecekleri rolleri neler olabilirdi? Veya ikisinin ölümünde kimler vazife çıkarmıştı. Bu soruların cevaplarını detaylı bir şekilde irdelemek gerekir.

Bu olay beni neden ilgilendiriyor? Her şeyden önce bir Kürd yurtseveri olarak, bu olayı Kürt ulusal kurtuluş mücadelesi sürecinde çok önemli, iki siyasal cinayet olarak görüyorum. İkincisi, benim Alladin Kaplanla 1973 den 1975 sonlarına kadar beraberliğim ve tanışıklığım vardır. H.Kareriye şahsen hiç tanımam, yalnız bu olaydan dolayı bilirim. Daha sonraları PKK örgütü bu siyasi cinayeti, Haki Kareri meselesini kendi propagandası için sık sık malzeme olarak kullanmıştı ve ben de bu süreci takip etmiştim. PKK, adeta bu karanlık komploya kendisine bir sıçrama tahtası, bir basamak olarak kullandı.

Peki, Alaadin Kaplan neden hedef tahtasına konuldu? Gerçekten Apo'cuların dediği gibi Alaadin Kaplan ajan provokatör bir kişi miydi? Çünkü PKK, Alladin Kaplan'ın Haki Kareri vurduğunu ve ajan provokatör olduğunu söylüyordu. Gerçekten öyle miydi? Yoksa önlerinde kaldırılması gereken, kendileri için tehlike arz eden, siyasi liderlik vasıfları olan bir devrimci miydi? Bana göre ikinci sık doğru olandır.

Aslında Alladin Kaplan'ı daha yakinen tanıyan, onun son dönemlerdeki devrimci mücadelesi hakkında daha detaylı bilgi sahibi olan bir sürü insan olduğunu düşünüyorum. Ancak, ne yazık ki onu bugüne kadar sahiplenen, onun mücadelesi hakkında bilgi veren kimseye rastlayamadım, Belkide gözümde kaçmıştır. Bu durumun, ahlaki olarak devrimciler için iyi bir sınav olduğunu söyleyemem. Büyük ihtimalle birçokları, PKK nin hedef tahtası olmamak için sahiplenmemişler. Gerekçe ne olursa olsun bana göre doğru bir tavır değildir. Çünkü Alaadin Kaplan "Beş parçacılar" denilen bir Kürd örgütün lideriydi ve "Sterka sor" denilen bir de dergi (bülten) çıkarıyorlardı. Böyle birileri hakkında olumlu ya da eleştirel bir şeyler yazmamak, bana göre Kürd ulusal hareketi için kendi kendisini sahiplenmemektir.

Gerçi son 30 yıllık Kürdistan ulusal Kurtuluş mücadelesi sürecini irdelediğimizde,



birçok şeyimizi sahiplenmedik ve geldiğimiz netice herkesin malumudur. Birçok şeyi zamanında sahiplenseydik, anında gereken tavır sergilenseydi, mevcut sonuca gelmezdik.

Ben Alaadin kaplanı nasıl bilirdim? 1973 bahar ayları olması gerekir, lise ikinci sınıfındaydım, devrimci mücadele ile yeni yeni tanışıyordum. O dönemlerde „TÖS“ (öğretmenler derneği), bir tartışma ortamında Alaadin Kaplanı tanıdım. Enerjik ve ajiteli konuşması, biz bir kaç genci etkiledi ve çevresinde örgütledi. Daha sonraları bizim kiraladığımız öğrenci evimize sık sık gelip kalıyordu. O dönem örgütler arasında daha net bir ayrışma yoktu. Beş parçacılar denilen bir isimde yoktu. Ancak Alaadin Kaplanın siyasi çizgisi ana hatlarıyla belli idi ve neyi savunduğunu çok iyi biliyordu. "Sosyalemperyalizm", "sosyalfaşizm", "Maonun Köylü düşüncesi" ve "Vietnam devrimi" esas düşünce eksenini oluşturuyordu ve Kürdistanın beş parça olduğunu, bir parçasının "Sosyal emperyalizmin" sömürgesi olduğunu hep vurgulardı. "Kırdan kente doğru gerilla" mücadelesini savunuyordu. Bunları şimdi onaylayıp onaylamamak işin bir tarafı, ancak o dönemin devrimci kadroları içerisindeki liderlik konumu, propaganda, ajitasyon, ikna yöntemi ve bilgi birikimi oldukça ileri düzeydeydi. Olaylar karşısında kararlı, soğukkanlı ve gözü kara bir kişiliğe sahipti. Ben 1976 sonlarında yurt dışına çıkmak zorunda kaldım ve ondan sonra ilişkimiz kesildi. Yurt dışında PALE ve KUK örgütünde faaliyet gösterdim. Ancak uzaktan da olsa eski yoldaşımın politik faaliyetlerini izliyor, yeterli düzeyde olmasa da takip edip, sorup soruşturuyordum. Beş parçacılar diye bir örgüt oluşturduğunu, "Sterka Sor" diye bir dergi çıkardıklarını duymuştum. Kısa sürede, basta Antep olmak üzere, Adıyaman, Maraş, Urfa, Malatya, Elazığ'a kadar geniş bir alanda örgütlenme yaptıklarını duymuştum. Bu kısa süredeki başarıları onun nasıl iyi bir örgütleyici olduğunu göstergesidir. İyi bir dava adamı, iyi bir örgütleyiciydi. "Kendimizi 24 saat devrime vermemiz gerekir, yalnız boş zamanımızı devrime vermekle bu iş yürümez" diyordu. Alladin Kaplan'ın hep radikal bir duruşu vardı ve 68 kuşağının kadrolarındandı. Filistin'de de belli bir süre kalmıştı.

PKK daha bölgeye gelmeden önce, o ve başka örgütler Antep bölgesinde örgütlenme yapmışlardı. Abdullah Öcalan ve arkadaşları Antep'e geldiklerinde bu örgütlerle karşılaştılar. Abdullah Öcalan'ın deyimi ile o dönem "devlette ve MiT de aldıkları para ve silahlarla, bu örgütlere karşı savaştılar"( devrimin dili ve eylemi kitabında). Birçok öldürme suikast yaptılar. Tabi ki ilk etapta kendileri için en tehlikeli olanları, söylemleri kendi söylemlerine yakın olanları ortadan kaldırmaları ve kendilerini onların yerine ikame etmeleri gerekiyordu. Yoksa başka türlü bölgede örgütlenip, kitleler içerisinde yer edinemezdi. İlk etap da Beş parçacıların lideri olan Alaadin Kaplan'la başladılar ve daha sonra Tekoşin ve KUK' la devam ettiler. Ancak bu ara KAWA ve Ferit Uzuna karşı olan suikasti unutmamak gerekir. Kürd yurtsever örgütlerine, şahıslarına karşı şiddet ve öldürme politikalarını daha sonraları da sürdürdüler ve halen bu politikaları günümüzde sürüyor. 1 Mayıs 1978 de Alaadin Kaplan İskenderun'da, 1 Mayıs alanında, PKK tarafından öldürüldü. Alaadin Kaplanın ölümünden sonra Beş parçacılar örgütü baskı ve sindirme politikası ile dağıldı.

Neden Haki Kareri bu komploda kurban edildi? Haki Karer'inin kardeşi Baki Karer'in yazdığı "PKK nedir ne değildir?" kitabında olayı detaylı bir şekilde ortaya koyuyor. Şöyle ifade ediyor: *"o dönem Abdullah Öcalan, kimliği ajan olarak açığa çıkmış olan Pilot Necati ile Kesire'den dolayı başı dertteydi. Örgüt içerisinde de bunların ajan kimlikleri tartışılıyor ve bir huzursuzluk vardı. Bu huzursuzluğa rağmen Abdullah ile Pilot o dönem beraber bölgeleri dolaşıyorlardı. Hatta beraber Ağrı'ya gitmişlerdi ve*

*halktan görenler, "bu ajan ne geziyor" diye Pilota tepki gösterilmişti. Örgüt bundan dolayı ayrılma, parçalanma noktasına gelmişti. Bundan dolayı Abdullah Öcalan'ı sorgulamak için bir kaç sefer toplantı yapıldı. Bu işi en çok sorgulayanda Haki Karer'di. Haki Karer'i Ankara'daki arkadaşlara "Abdullah Öcalan-Pilot, Abdullah-Kesire ilişkilerini irdeleyen" bir mektup göndermişti. Tamda örgütün bu huzursuz olduğu dönemde, Abdullah Öcalan'ın soruşturmasının sürdüğü bir süreçte. Haki karer bir komploya gitti." Bu süreci ve akabini Baki Karer kitabında detaylı bir şekilde anlatıyor. İlgi duyan okuyabilir.*

Haki Karer'i ile Alaadin Kaplan, o dönemin siyasi moda anlayışı ile Antep'in Gazi Mahallesiindeki bir kahvede tartışmak için randevulaşırlar. Görgü tanıklarına göre tartışma gergin bir ortamda baslar. Alaadin Kaplanın siyasi birikimi karşısında ezilen Haki Karer hırçınlaşır ve başkaların müdahalesi ile ortam bir anda gerilir. Her iki tarafın gergin bir şekilde ayrılacağı bir sırada, silah patlar ve Haki Karer yere yığılır. Silahın nerede sıkıldığı net olarak bilinmez. Kahvenin içerisindekilerden mi? Dışarıda pencerenin ağzında bekleyen Haki Karer'in arkadaşlarından mı? Bilinmiyor. Çünkü Pencerenin önünde bekleyenler Haki Karer'in arkadaşları ve gözcüleriydi. Kahvenin içerisinde de bulunan halk panik içerisinde kaçırlar. Başka görgü tanıkları da olayı şöyle izah ederler;

- "Biz Halkın Birliği olarak o gün İbrahim Kaypakkaya anısına Antep'in Gazi mahallesinde bildiri dağıtıyorduk. Olayın olduğu kahvenin önündeydik ve bildirimleri dağıtmak için kahvenin kapısına doğru yöneldik, tam içeriye gireceğimiz sırada, içeriden silah sesi geldi ve insanlar panik halinde kaçışmaya başladılar. Pencerenin önünde bekleyen bir-iki kişi vardı, onlarda kaçtılar. Biz içeriye girdiğimizde Haki Karer vurulmuş, kanlar içinde kahvenin ortasındaydı. Kimin silahı sıkıldığını tam olarak göremedik, ihtimaldir ki pencerenin önünde bekleyenler de sıkılmış olabilir. Biz hemen Haki Karer'i bir Murat arabaya bindirdik ve Ali Terzi diye Halkın Birliğinde bir arkadaş beraberinde hastaneye götürdüler. Biz Halkın Birliği'nde olan diğer arkadaşlarda, peşinde hemen hastaneye gittik. Hastaneye vardığımızda kahvede kaçan, Haki'nin başında beklemeyen iki kişiyi daha gördük. Biri Bozan Aslan ve diğeri yine Urfa Birecikli olan Müslüm'dü. Hastane doktoru Rauf Yilmazer yaralının durumunun tehlikeli olmadığını, ancak kana ihtiyaç olduğunu söyledi. Biz bir kaç arkadaş hemen orada kan verdik. Doktor Rauf Yilmazer ilerici ve demokrat bir kişiydi, onun için Haki ile özel ilgileniyordu. Doktor hastanın yanına kimseyi bırakmayacağını söylüyordu. Ancak Bozan Arslan ve Müslim yaralının kendilerinin yoldaşı olduğunu ve mutlaka böyle zor bir gününde odasında kalacakların da ısrar ettiler. Doktor bunun üzerine, bu şahısların dışında kimseyi yaralının yanına bırakmayacağını söyledi. Arada belli bir müddet geçtikten sonra Dr.Rauf Yilmazer balkona çıkarak bekleyen kalabalığa, çok üzgün bir şekilde, hastayı kaybettiklerini, hastaya bağlı olan serum ve kan hortumların başkası tarafında zorla çekildiğinin, ölümünün bundan dolayı olduğunu söyledi. Bu olaydan sonra, biz Halkın Birliği olarak tanık olduğumuz olay hakkında, durum değerlendirmesi için toplantı yaptık. Ortak değerlendirmemizin sonucu;"Haki Karer'nin kendi arkadaşları tarafında vurulduğunu, Alaadin Kaplan'ın vurmadığını, yapılan tartışmadan dolayı onun üzerine yıkılmak istendiğini" Zaten Dr. yaranın ölümcül olmadığını, ölümün kan ve serumların çekilmesinden dolayı olduğunu söylemişti."

Ondan sora Bozan Aslan tutuklanır. Bozan Aslan cezaevinde Baki Karer'e haber gönderir ve çok önemli açıklamalarda bulunacağını söyler. Ancak Baki Karer'in anlatımına göre bu görüşme hep engellerle karşılaşır ve bir türlü gerçekleşemez. Daha sonra Bozan Aslan öldürülür ve Ajan olarak ilan edilir. Birecikli Müslim'in adı

ise, daha sonraları ilerici demokrat bir matematik öğretmeni Zeki Ön'nün öldürülme olayına karışır. Müslim 1980 den sonra yurt dışına çıkar ve siyaseti bırakır. Hanoverde ikamet eden Müslim'e, Apocular bazen uğrarlar, ancak kimsede karışmaz ve politikaya zorlamazlar. Hatta PKK liler arasında "bu Apo nun hemşerisidir, eski kadrolardandır, Haki Karerinin arkadaşıdır" denilir. Haki Karer'in tedavisini yapan, belki de bazı bilgilere sahip olan, Dr.Rauf Yılmaz'ın da bu olaydan sonar "faili meçhul" cinayete kurban gider.

Alaadin Kaplan'da, İskenderun'da 1 Mayıs mitinginde, "ajan provokatör ve Haki Karer'in katili" diye PKK tarafında vurulur.

Yine sorumun başına dönüyorum ve soruyorum; Neden Haki Karer ve Alaadin Kaplan tam da o dönemde, böyle karanlık bir komploya kurban gittiler? Bu soruların cevabı, yukarıdaki görgü tanıklarının ifadelerinde ve olayın genel akis sürecinde bulunuyor. Şu bir kaç noktanın altını çizmek istiyorum:

- 1-Haki Karer'in ölümü sıkılan mermiden olmamıştır. Bağlı olan serum ve hortumların çekilmesinde olmuştur. Bunları kim çekmişse, Haki Karer'e silahı onlar sıkmıştır ve Hakinin ölümünü onlar istemişlerdir. Olay karanlıkta kalsın diye görgü tanıkları tek tek ortadan kaldırılmışlar, Bozan Aslan, Dr. Rauf Yılmaz ve Alaadin Kaplan.
- 2-PKK' nin o dönem içinde bulunduğu süreç ile bu komplo direk bağlantılıdır. Haki Karer'in Ankara'daki arkadaşlarına, " Apo-Kesire, Apo-Pilot ilişkileri" üzerine gönderdiği mektubun, bu olayda çok önemli bir rolü olduğu kanısındayım.
- 3-Haki Karer'in deyişimi ile bu olay; "ayrılma aşamasında olan, daha ilk grup halinde ki örgütün Apo etrafında kenetlenmesine ve bunu kendisine sıçrama tahtası olarak kullanmasına neden olmuştur". Böylece Abdullah Öcalan, Haki Karerinin başını çektiği sorgulamadan kurtulmuş oluyor.
- 4-Radikal çıkışları olan ve bölgede daha önce örgütlemeye sahip olan Alaadin Kaplan gibi önder bir devrimci kadroyu böylece bertaraf etmiş oldular. Her iki devrimci kadroyu bir daha saygı ile anarken, bu tür karanlık komploları şiddetle kınıyorum.

Zaman; birçok şeyin açıklığa kavuşmasını, netleşmesini, kimin kimi vurduğunu, kimin ajan olduğunu, kimlerin niçin kurban seçildiğini ortaya koyuyor. Ümit ederim ki, tarih, Kürd halkının yaşadıklarının hesabını bir gün mutlaka soracaktır.

## **1976-77 Antep Olayları Haki Karer ve Alaadin Kaplan'ın Öldürülmesi**

Zeynel ASLAN

Şu Antep'te o dönem yapılan şeyler çok ilginç... Halkın Birliği ile PKK savaşıyor. Halkın Kurtuluşu ile PKK savaşıyor. Tekoşin ile PKK savaşıyor.

Hele Haki Karer olayı tam bir trajik komik durum...

1-O esnada orada olan herkes sonradan PKK tarafından öldürüldü...

2- "Haki Kareri Slo(Allaatin Kopan) öldürdü" dediler. Ancak Slo (Allaatin Kopan) olay yerinde değil.

3- Slo'nun 1977 1 Mayıs katliamında Inter Continal otelinden ateş edenin, Uğur Mumcu'nun "İntercontinal otelinden meydana ateş eden Allaatin Kim?" sorusundan hareketle hemen Slo(Allaatin Kopan) olduğu sonucuna varan Abdullah Öcalan, Daha sonra ateş eden Allaatin'in (şu anda soyadını unuttum) bir albay olduğu 2000 doğru dergisinde açıklanırken, Slo(Allaatin Kopan)a dikkatleri yönelterek gerçek katliamcıyı gizlemeye yardımcı olduğu açığa çıkmadı mı?

Kaldı ki Slo(Allaatin Kopan)'ın 1 mayıs 1977 gecesi Antep'te arkadaşlarıyla 1 Mayıs yazılmasına çıktığı, sabaha doğru eve döndüklerini söyleyenler halen yaşıyor.

4- Slo(Allaatin Kopan) çok sayıda faşist insani birazda "anarşist" bir ruhla öldürdüğünü, pek çok soyguna karıştığını, her Stërka Sor taraftarının her koşulda silahlı dolaşması ve her an eylem halinde olması gerektiğini savunan bir insandı. Yani silahlı mücadele konusunda APOculardan daha atak ve kendisi de bir zat içinde olarak sürekli silahlı mücadeleyi savunan bir insan olarak Apo'nun dikkatini celp ettiği için Haki Karêr olayını başına sararak, kendisine MİT, Ajan, Provokatör, Katliamcı vs. ile suçlayarak öldürttü. Slo(Allaatin Kopan)i öldüren Ali Yaylacık'ı da Apo öldürttü. Yani anlayacağınız Haki Karêr olayı ve Antep tam bir Kürt yurtseverlerinin kapanına dönüştü...

Sonraki süreçte Ajan örgütüdür dediği "beş Parçacılar" Kürdistanda yurtseverliği korumada, militan ruhu korumada, direnmede hep kendilerini kanıtladılar. Bu ruhu Slo(Allaatin Kopan) ve Ali Rıza Koşar'dan edindiklerini sanırım hiç biri inkar etmez.

5- Evet Ali Rıza Koşar ile Slo(Allaatin Kopan) da birbirlerinden örgütsel olarak koptular. Bunun esas nedeni Ali Rıza olur olmaz her yerde silaha sarılmak, silahı politikanın önüne koymak sağlıklı bir duruş değildir. Bu silahı siyasetin önüne koymaktır, Slo(Allaatin Kopan) da bunu yapıyor. Bu tarz siyasetle örgütü korumak mümkün değildir der ve Slo(Allaatin Kopan)ı eleştiriyordu.

Slo(Allaatin Kopan) ise, "Evet Kürdistan'da silahı iyi kullananlar siyasete de onlar komuta eder. başka türlü bu gafletten Kürt halkını çıkarmak mümkün değildir" der ve doğruluğunu bu mealde savunuyordu. Hatta Ali Rıza Koşar'ın gerekirse Apocularla konuşalım, bu soruna bir çözüm bulalım demelerini de "Ali Rıza Korkuyor. Apocuların yönelimlerini göğüsleyemediği için beni bu tarzda eleştiriyor. Apoya bir şey anlatamazsınız. Apo kendisi için Kürdistanı satacak bir tiptir. Bununla ne konuşacaksınız. Adam varlığını kendisi dışındaki her kesle çatışmanın üzerinde kuruyor..vs" savunuyordu...

Bu tartışmalar Ali Rıza Koşar ile Slo(Allaatin Kopan)ı ayırma noktasına götürdü...

Antep olayını bir zat olayın içinde olan ve silahını ateşleyen insanlardan biri olan B.A' dan dinlemişim..

"Antep ten siyasi faaliyet yürütüyorduk. Bize ( Stërka Sor) ve Apoculara ilgi duyan çeşitli insanlar Kürdistan sorunu üzerinde tartışıyorlardı. Sonra daha üst düzeyde tartışmamızı bu tabanın isteği üzerine gerçekleştirdik. İlk tartışmaya ben gittim. Hakkı tartışma yerine küfür etmekten başka bir şey yapmadı. Tartışma yerine kavgayı tercih

ediyordu. Adeta bizi korkutarak tartışmanın dışına, kavgaya çekmek istiyordu. Çekip gitmeyi de pek gururumuza yediremiyorduk. Tekrar tekrar bizi tartışmaya çağırıyor ve esas amaçları da bizi korkutmaktı. Durumu Slo(Allaatin Kopan) anlattım. Slo(Allaatin Kopan);

'Tartışmaya gidin.' dedi, Ancak her zamanki tavsiyesinde olduğu gibi, "Silahsız gitmeyin. Eğer silah- milah çekerlerse, senin anan ağlayacağına onun anası ağlasın' dedi. Gittim, taraftarlarımız da kahvede toplanmış bizi bekliyordu. Hakî'ye 'buyrun sizi dinliyorum' dedim. Dönüp bana " Ulan şu beş parça senin ananın amı mı?... ulan şu sosyal emperyalizm silonun babasının teorisi mi?' diye söze girişti. Ben böyle tartışmanın olmayacağını anlatmaya çalıştığım esnada, tekme tokat üzerime yürüdü. Sırt üstü kahvenin ortasında yere serildim. Arkadaşları pek müdahale etmek istemedi. O esnada silah patladı. Ben bana ateşlendiğini düşünerek, silahımı çektim. iki el nereye tutuğumu bilmez bir şekilde ateş ettim. Tüm gayem kendimi ölümden kurtarmak idi. Silah seslerinden herkes dışarı kaçınca ben de kaçıp o bölgeyi terk ettim. Sonra Hakî Karê'ri hastaneye kaldırmışlar. daha yaşıyormuş. Serum takılı imiş. Provokatör bir Apocu gelip Hakinin kolundaki serumu çekmiş, aslında Apocular bu vesile ile Hakî'nin ölümüne vesile oldular. Bir de otopsi raporu sonradan çıktı. Hakî iki silahtan çıkan kurşunlarla isabet almış. Hadi biri benim silahımdan çıktığını kabul edelim, peki diğer kurşunlar kimin silahından çıkıp Hakînin vücuduna isabet etmiş olabilir? Çok iyi biliyorum.. Benden başka bizim oradaki arkadaşlardan herhangi birinde silah yoktu. Nasıl oldu bir türlü anlayamadım!

Sonra durumu Slo(Allaatin Kopan)a anlattım. kendisi "Daha embriyon durumunda iken böylesi bir durumla karşı karşıya kalmak iyi olmadı. kaldık bizim öncelikle kendimizi düşmanımıza kanıtlamamız gerekirdi.' dedi..." diye olayı anlattı...

Bu anlatımlardan sonra; Beş parçacılardan ve PKK'lılardan onlarca devrimci yurtsever Apocular tarafından katledildi. Hepsine yapılan ortak suçlama " Haki Karê'ın Katili idi Cezalandırdık... Bozan Aslan, Mehmed Uzun, Ali Yaylacık, Enver... ve diğerleri... ve ALAATTİN KOPAN! Aynı durumdan cesaret alan Dev-Sol'cular Ali Rızayı da katletti. vs..

29 yıl sonra bu tartışmayı açmak ne kadar anlamlı olabilir bilemem. Ancak bildiğim tek şey Allaatin hakkında iddia edilen şeylerin asilsiz olduğunu her araştırdığımda gördüm.. Belki kişi olarak o zaman pek sevmiyordum. Ancak düşmana karşı amansız bir insan olduğuna da inanmıştım. Onun yanında yetişen pek çok insan düşmanla çatışıp ölmeyi yeğledi.. İster Antep' de vuruşarak ölen THKO'lular olsun, ister Qamişloda ölen M. Emin Mutlu olsun...

YAZIK OLDU! Ancak neden oldu siz düşünün...

Sonra B.A. gidip PKK'nin hizmetinde olduğunu açıklayınca af edip, PKK'ye kabul edildiğini duydum. Ne kadar doğru olduğunu bilemiyorum...

24. 12. 2006

## 30 yıl sonra Haki Karer olayı

Feqqaz Çelik

Bundan bir müddet önce R. Keleş imzasıyla ROJAKURD internet sitesinde H. Karer ve A. Kapan ile ilgili bir yazı yayınlandı. Keza iki yıl öncede H. Hüseyin Yıldırım anılan konu ile ilgili bir yazı yayınlamıştı. Yalnız: sayın Yıldırım'ın anlattıkları ile R. Keleş'in anlattıkları arasında çok önemli bir fark var. R. Keleş itham etmek istemiyorum ancak; bilerek veya bilmeyerek katilin kimliğini karanlıkta bırakarak olduğu gibi bazı insanları da töhmet altına alıyor. Olayı yakından bilen birisi olarak R. Keleş'in yazdıklarında önemli eksikliklerin ve çarpıtmaların olmasının yanısıra, benim için yeni olan bilgilerde mevcüt. Ancak; bunlar doğru olmayan bilgiler. En azından ben sözü edilen doktoru ilk kez duyuyorum. Konuyu yakından bilen değişik siyasi çevrelerden insanlara da sordum, sözkonusu edilen doktorun ismini daha önce hiç duymadıklarını söylediler. Ayrıca Antep'te bu isimde bir doktorun öldürüldüğü de kimse tarafından doğrulanmadı. Aksine, yazımın devamında anlatacağım gibi Haki Karer'i ameliyata alan Doktor Haki'nin yarasını dikmeden ve gerekli tıbbi müdahaleyi yapmadan bir odaya kapattığına bizat şahit olan görgü tanıkları var.

Haki Karer vurulduğu gün Çıksorut mahallesindeki bir örgüt evinden çıkıp gitmişti. Bu evi ben ve 2 arkadaş birlikte kiralamıştık. Antep'in her mahalesinde böylesi örgüt evleri vardı. Buraya Haki Karer, Bozan Arslan ve Mehmet Uzun birlikte geldiler. Bozan Arslan ile geç saatlere kadar Kürdistan'daki hakim üretim biçimini tartışmışlardı. Bozan "yarı-feodal üretim biçimi hakimdir" tezine pek katılmıyordu ve bununla ilgili ciddi görüş ayrılıkları vardı. Bunu biz dinliyeciler görebiliyorduk. Yalnız biz ertesi sabah erkenden işe gideceğimiz için tartışmanın sonunu getirmeden birkaç saatliğine yatmıştık ve sabah erkenden de işe gitmek üzere evden ayrılmıştık.

18 Mayıs 1977 günü Haki, Bozan ve Mehmet Çıksoruttaki evden ayrılıyorlar. Haki ve Bozan Alaattin Kapan ile görüşmek için şehir merkezinin güneyinde bulunan düztepe mahallesine gidiyorlar, Mehmet Uzun'u da bir silah alması için şehir merkezinin kuzeyinde bulunan Karşıyaka Mahallesine gönderiyorlar. Silahı almasını Haki söylüyor, tedbir için.

Haki ile Alaattin bir müddet önce yaptıkları, fakat sonuçsuz kalan sert bir tartışmayı yeniden devam ettirmek için renduvulaştıkları söylenir. Bu randevuyu tartışmayı dinleyen herkesin önünde açık olarak mı, yoksa ikili mi almışlar o bilinmiyor. Hatta böyle bir randevunun olup olmadığı da kesinlik kazanmamıştır. Tek doğru olan Haki ve Bozan'ın o gün Alaattin ile görüşmeye gitmesidir.

Haki ile Bozan randevu yerine geldiklerinde Alaattin ile birlikte bir kişi daha vardır. O da Baki Ateş adında Alaattin'in örgüt arkadaşıdır. (*Büyük ihtimalle Baki Ateş takma bir isimdir. Anılan şahış Kimine göre Antep'in Yavuzeli kazasından, kimine göre ise Elaziğ'dan dır. Bu kişinin daha sonra PKK saflarına geçtiğine dair haberlerde geldi bize. Ancak bu bilgi kesinlik kazanmadı.*) .

Tartışma fazla sürmeden yeniden karşılıklı sert atışmalara ve giderek kavgaya dönüşür. Baki ateş ile Haki tekme tokat vuruşurlar. Haki bunu yere yıkıp üzerine çöküyor. O da silahını çekip Haki'ye ateş ediyor. Kurşunlar göbегinin alt kısmından Haki'yi yaralıyor. Haki yere yığılıyor. Baki Ateş oradan kaçıyor. Bu arada Bozan ile Alaattin kavgaya tutuşmuşlar. Silah sesiyle birlikte birbirini bırakıyorlar. Alaattin

oradan kaçarak ayrılıyor Bozan'da Haki ile ilgileniyor. Haki'yi hastahaneye kesinlikle Bozan getiriyor. Polis Devlet hastahanesi önünde Bozanı hastahaneye sokmadan gözaltına alıyor. Çünkü Bozan'ın kavga ettiğine dair vücudunda muhtelif darb izleri bulunuyor.

Haki'yi hastahannede ilk ziyaret eden 3 kişi var. Bunlardan birisi Numan UÇAR. Şu an PKK saflarından ayrılmış biridir. Ve kesinlikle bu konuyu benden çok daha iyi biliyor. Diğer iki arkadaştan birisine ulaştım ve ondan aldığım bilgi ise şöyle: "Haki'yi ameliyat eden doktor yarayı hiç dikmeden bir odaya getirdi biz de gördük. Yaranın ağzı açıktı ve sürekli kan kayıbediyordu. Her üçümüzde Haki'nin yarasının sarılması için doktoru uyardık ama o hic orali olmadı, sadece Hemşirelere yarasını sarın dedi. Bizim de yardımızla Hemşireler Haki'nin yarasını pansuman edip, sardılar. Çok geçmeden polis ve hastahane personeli üçümüzde dışarı çıkarttılar".

Yukarıdaki bilgilerin tamamı o gün orada bulunan Haki'nin arkadaşları, kahvehane sahipleri, orada bulunan kahvehane müşterileri ve hem de Bozan Arslan'ın anlattıkları neticesinde doğruluğu kesinleşen bilgilerdir."

Buna göre: R. Keleş'in yazdiklarının aksine doktor Haki ile hiç ilgilenmemiştir. Hatta O'nu ölüme terk eden, genel anlamda doktorları tenzi ederek, Hipokrat yeminli canı, doktor önlüklü katil, sömürgeci devlet savunucusu olan doktordur.

PKK kendisine muhalif insanları töhmet altında bırakmak için Haki olayının gerçek iç yüzünü kamouyuna açıklamamıştır. Mehmet Uzun'u da, Bozan Aslanı'da Haki'nin ölümünde parmakları olduğu suçlamasıyla ketletmişlerdir. Hatta Kürdistan'ın birçok yerinde Haki Karer'in Tekoşin Örgütü tarafından öldürüldüğünün propagandasını bile yapmışlardır. Halbuki Tekoşin Örgütü Haki'nin katledilişinden bir yıl sonra kurulmuştur. (Daha geniş bilgi için Tekoşin dergilerinin 1, 2 ve 3 sayıları okunabilir.)

Buna karşın PKK özenle Haki'yi sığıttığı kurşunlarla katleden Baki Ateş'ten her ne hikmetse hiç söz etmemiştir; hep o'nu gizlemiştir. Hala da bunu özenle sürdürmektedir.

PKK neden hala Baki Ateş'i gizliyor? Kimdir Baki Ateş? Hangi güçler adına Haki'yi katletti? Haki'yi katlettikten sonra Elazığa gittiği, daha sonrada PKK saflarına katıldığı dogrumu? Şimdi nerede yaşıyor ve ne yapıyor? A. Kapan olayda birinci derecede sorumlu bulunup ölümlle cezalandırılırken, Baki Ateş neden hala aramızda dolaşıyor? PKK, Baki Ateş'i gizlemeye ve unutturmaya çalıştı. Neden?

Bütün bu sorulara cevap ararken, bugün doğruluğu kanıtlanmış bir gerçek var ki, o da Uğur Mumcu'nun 1977'de 1 Mayıs katliamında adı geçen Alaattin kesinlikle A. Kapan değildir. Hem H. H. Yıldırım hemde Sait Aydoğmuş konuya ilişkin yazdikları değerli yazılarında verdikleri bilgilerle bizleri aydınlattılar. İkincisi: Ne Bozan Arslan'ın, ne Mehmet Uzun'un ne de Tekoşin Örgütünün Haki Karer'in katledilmesinde bir ilişkisi veya sorumluluğu vardır.

Baki Karer'in yazdığına gelince; Baki'nin yazdikları kendisini Antep'te olup biten olaylardan sıyırmak için yaratmaya çalıştığı bir hikayedir, senaryodur. Varsayalım ki Baki Karer'in o gün için Bozan Arslan'la görüşme imkanı yoktu. Baki 1978 yazında Antep'teki ayrılığı durdurmak için haftalarca Antep'te kaldı, muhalefet ile görüşmeler yaptı; onları yeniden örgüte katılmaları için ikna etmeye çalışıyordu. Ki bu

görüşmelere katılanlardan biri de benim. Ne hikmetse yine Bozan ile görüşüp Haki ile ilgili bilgileri almaya zamanı olmuyor. Hatta çoğu zaman devrimcilerin toplandığı Töbder bahçesinde Bozanla belki birden fazla kez karşılaşmasına rağmen bunu yapmadı. Ayrıca Antep muhalefeti Haki olayı ile ilgili kendisine oldukça ayrıntılı bilgiler aktarılmasına rağmen bunları gerekli görmüyordu. Bozan Aslan Haki'nin ölmünden tam iki yıl sonra 1 Mayıs 1979'da katledildi.

Bana göre Baki Karer her şeyi çok iyi biliyordu. Katilin kim olduğunu da, Tetikçinin Alaattin Kapan olmadığını da çok iyi biliyordu, ama bütün bunlara rağmen olayın üzerine gitmedi. Olayla ilgili bilgi almak istemedi. Çünkü gerçeği öğrenmek istemedi. Bu gerçeği kaldırarak gücü kendisinde bulamadı.

Son olarak: Haki Karer'in ölümü devlet tarafından, Kürdistanda gelişen Ulusal Kurtuluş Hareketinin ileri kadrolarını ortadan kaldırmak için iyi planlanmış organize bir eylemdir. Alaattin Kapan, Bozan Aslan, Mehmet Uzun, Ali Yaylacık, Ahmet Bali ve Ünalda da bir doküman işçisi olan .....bu olay sonucu katledilmişlerdir.

Öte yandan PKK'nin çarpıtarak anlattığı, yazdığı Kürdistan ulusal kurtuluş hareketinin tarihi, bir de gerçek tarih vardır. Halkımızın gerçek tarih bilme hakkı da vardır. Buda herkesin bildiği doğruları anlatmakla, yalan yanlış anlatılan tarihin üzerine giderek yapılacaktır.

...

Zorunlu bir açıklama; İki siyasi cinayet Haki Karer ve Alaaddin Kopan üzerine

Rucan Keleş

Alaaddin Kopan ve Haki Karer üzerine olan yazımdan sonra bir kaç yazı yazıldı. Daha öncede yazılmış olan ve o yazımdan da belirttiğim gibi okuma olanağına sahip olmadığım iki yazı daha, Sait Aydoğmuş ve H. Hüseyin Yıldırım'ın yazısı yayınlanmış. Bu yazılardan H. Hüseyin'in yazısını halen okuyamadım, ancak Sait Aydoğmuş'un yazısını okudum ve benim yazımla bir çok konuda çakışıyordu. Birde Zeynel Aslan diye bir arkadaşın yazısı vardır. Z.Aslan'ın yazısını Rizgari sitesinde okudum ve benim için yeni bazı şeyler vardır. Ancak bunları yorumlama ve doğrulama olanağına sahip değilim. Örneğin Alaaddin Kopan'ın olay yerinde olmadığını, Baki Ateş diye bir şahsın olduğunu yazıyor. Bu şahıs daha sonra PKK ye katılıyor. İki ayrı silahın kurşunu Haki Karer'in vücudundan çıkarılıyor. Herneyse bunları uzun uzadıya yorumlamak ve dedektif gibi katilin kim olduğunu ortaya çıkarma diye bir sorunum yoktur ve olanağımda yoktur. Yazımda da belirttiğim gibi, olay yerinde olup bitenleri görgü tanıkların ifadelerine dayanarak anlattım. Görgü tanıklarında bizzat olay yerinde olduklarını ve nasıl anlatmışlarsa o şekilde yazdım. Eksik ve yanlış varsa şayet görgü tanıkların kendisine aittir. Dr.Rauf Yılmaz ile ilgili bilgileride onlardan aldım. Anlatanlar olayda taraf olmayan, Halkın Birliğin çevresindekilerdir. Bunların olaya taraf olmadıkları için verdikleri bilgilerin gerçeğe daha yakın olacağı düşüncesindeyim. Baki Karer'de yaptığım alıntıların doğruluğu ise ona aittir.

Ben yalnız birebir tanık olduğum 1973 ile 1976 arasındaki Alaaddin Kopan ile ilgili kısmı doğrularım. Kalmışki beni ilgilendiren kısmı olayın karanlık güçler tarafında sergilenmiş olması ve siyasi boyutudur. Zaten yazıyı yazmamın amacıda odur.



Yoksam amacım birilerini töhmet altında bırakmak, olayı karanlıkta bırakmak değildir. Yazımı okuyan herkes neyi ifade etmek istediğimi anlar. Keşkede Rizgarî sitesi iki yazıyı beraber yayınlıyordu. Okuyucu durumu daha iyi kavrama olanağına sahip olurdu. Kalmışki ben olay yerinde değildim ve o zaman Türkiyede de değildimki, bilgi ve bulguları bazılarının idda ettiğii gibi çarpıtayım. Olay ile ilgili verdiğim bilgiler görgü tanıklarınınındır.Olayla ilgili doğru bilgilere direk sahip değildimki,çarpıtayım. Bu suçlamayı yapanlar iyi düşünmesi gerekir.

Feggaz Çelik ismindeki arkadaşın yazısını Rojakurd ve Rizgarî sitesinde okudum. Yazı yazma uslbu bana 80 öncesinin hırçın yazı uslbu ve tepkici birilerini hatırlattı. Galiba arkadaş kendisini dondurmuş, 80 öncesini yaşıyor. Benim olayı "bilerek çarpıtığımı" yazıyor. Sanki çok şeyi biliyormuş gibi, benim yazımı eleştiriyor. Aslında sayın F. Çelik'in yazısını incelediğimiz zaman, verdiğii bilgiler benim gibi görgü tanıklarına aittir. Kendisinde olay yerinde değildir. Onun için verdiğii bilgiler, bilgiyi verenlerin doğruluğuna ve tarafsızlığına bağlıdır. Onun için birilerini olayı "çarpıtıyor, katili karanlıkta bırakmak istiyor" suçlaması yanlış, ağır bir suçlamadır. Ben o yazımda katilin ve katillerin hangi siyasi yapılanmaya mensup olduğunu net olarak ortaya koyuyorum. Kim tarafında tezgahlandığını net olarak ortaya koyuyorum. Bundan dolayı birileri gıcunuyorsa kendi kimliğini açık net ortaya koyabilir. Benim o yazıyı yazmamın esas nedeni, Allaaddin Kopan gibi gerçek bir devrimciyi sahiplenmek, gerçek bir Kürd yurtseveri olduğunu ortaya koymaktır. Yoksam PKK'nin kendi içerisindeki hesaplaşması, belli bir noktaya kadar, benim hiç sorunum değildir, bu onların kendi sorunudur. Buda benim devrimci yurtseverlik anlayışından kaynaklanıyor. Aslında yazımdada belirttiğim gibi, yazıyı yazma konusunda uzun bir süre bekledim. Olayın birebir tanıklarınının bir şeyler yazacağını hep bekliyordum. Allaaddin Kopan'ı, devrimci ahlak adına birileri sahiplenir diye düşünüyordum. Kamuoyunda böyle birşeyle karşılaşmayınca, Allaadin Kopan'a olan sorumluluğumdan dolayı yazma gereğini gördüm. Belkide sayın F.Çelik'in yaptığii gibi, bilgi sahibi olanlar yazmaya başlar düşüncesindeydim. Sahi sayın F. Çelik bu bilgileri biliyordu da daha önce niye yazmıyordu? Demekki yazım, bilgi sahibi olanları yanlış, doğru yazmaya teşvik ediyor, cesaretlendiriyor. Buda yaşadığımız sürecin aydınlanması için olumlu bir gelişme. Amacımda budur.

Bu yazıyı yazmamın amacı, polemik yaratmak değildir. Kürd yurtsever kamuoyuna karşı olan sorumluluğumdandır.